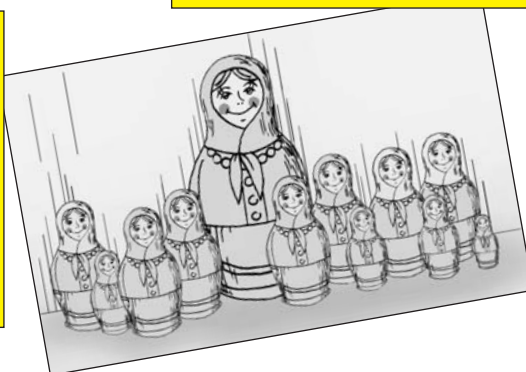


Исследовательская и проектная деятельность школьника: разграничение понятий*

Е.Л. Ерохина



В статье обосновывается необходимость чёткого разграничения понятий «исследовательская деятельность» и «проектная деятельность» учащихся. Дана подробная характеристика указанных видов деятельности, выявлены главные дифференцирующие факторы, проведено сопоставление. Систематизирован контекст употребления понятий «исследовательский» и «проектный».

Ключевые слова: познавательная деятельность, поисковая деятельность, исследовательская деятельность учащихся, проектная деятельность учащихся.

Актуальная задача образования – формирование и развитие универсальных учебных действий – решается в ходе организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности учащихся. В практике школы к таким видам деятельности традиционно относят исследование и проектирование.

Педагогическая эффективность руководства исследовательской (ИДУ) и проектной (ПДУ) деятельностью учащихся во многом зависит от теоретической подготовленности учителя. Однако анализ психологической, педагогической, методической литературы выявил **отсутствие концептуального единства и терминологической чёткости** в научном описании данных видов деятельности, что неизбежно ведёт к трудностям, проблемам и ошибкам в организации ИДУ и ПДУ в школе.

Цель данной статьи – систематизировать научно-методические оценки и понятийное пространство ИДУ и ПДУ. Нами будет предложено решение трёх задач:

- упорядочение контекста употребления понятий «исследование» и «проект»;

- дифференциация ИДУ и ПДУ с позиций теории деятельности;

- обоснование идеи о неправомерности диффузии проекта и исследования в ситуации обучения участников образовательного процесса указанным видам деятельности.

Термины «исследовательский» и «проектный» используются в специальной литературе, доступной учителю, в разных контекстах:

- в аспекте теории обучения (исследовательский / проектный метод обучения, ... технология обучения, ... подход в обучении, ... обучение (т.е. вид обучения));

- с позиции педагогической психологии (исследовательские / проектные умения, ... навыки, ... компетенции);

- в аспекте психологии личности (исследовательское / проектное поведение, ... активность, ... способности);

- в терминологическом поле теории деятельности (исследовательская / проектная деятельность – т.е. вид деятельности).

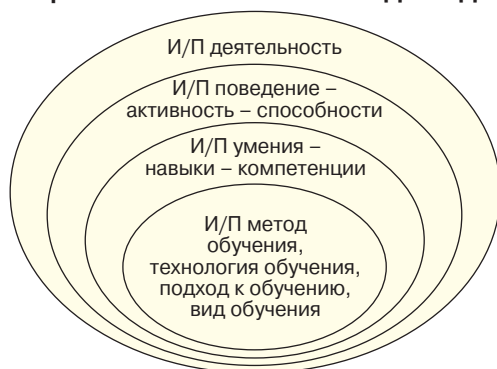
Анализ текстов учителей-практиков свидетельствует о бессистемности употребления указанных терминов, неоправданном их смешении, сужении или расширении понятий. Так, например, в докладе учителя на тему «Возможности использования материалов учебника литературы для организации исследовательской деятельности учащихся» речь идёт лишь о применении исследовательского (проблемного) метода обучения.

Полагаем, что указанные выше контекстуальные группы понятий взаимосвязаны, являются строго

* Тема диссертации «Коммуникативный аспект исследовательского обучения». Научный руководитель – доктор пед. наук, профессор *Н.А. Ипполитова*.

иерархически организованной терминологической системой, которая представлена на схеме. (И/П – исследовательский / проектный.)

Терминологическая система ИДУ и ПДУ



Как видим, наиболее широкий терминологический контекст – это поле, связанное с понятием «**деятельность**». Термин «**деятельность**» будем использовать в значении «форма психической активности личности, направленная на познание и преобразование мира и самого человека» [7].

ИДУ и ПДУ как виды познавательной деятельности схожи в главном – это самостоятельная, а следовательно, по П.И. Пидкасистому [6], **поисковая** деятельность школьников. Именно ключевое слово «**поиск**» (синонимы: испытание, исследование, нахождение, обретение, открытие и др.) обусловило, на наш взгляд, семантическое смещение понятий «исследовать» и «проектировать» в ситуации педагогического дискурса.

В то же время наличие указанной общности ИДУ и ПДУ позволяет провести их последовательное сопоставление и выявить особенности каждого вида деятельности.

Перед началом сопоставления дадим определения ИДУ и ПДУ: **проектная деятельность** – это деятельность, «направленная на решение конкретной проблемы, на достижение оптимальным способом заранее запланированного результата» [10, с. 6]; **исследовательская деятельность** «предполагает выполнение учащимися учебных исследовательских задач с заранее неизвестным решением, направленных на создание представлений об объекте или явлении окружающего мира...» [4, с. 84].

Результаты структурного сопоставительного анализа данных видов деятельности (с опорой на теории Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, В.В. Давыдова и др.) представлены в таблице на с. 5.

Таким образом, выявленная общность ИДУ и ПДУ свидетельствует об их принадлежности к поисковой учебно-познавательной деятельности: интерес учащихся как главный мотив деятельности; направленность на обнаружение и решение проблемы; необходимость специальных пространственно-временных условий для осуществления, а также система мыслительных операций, являющихся компонентами любой познавательной деятельности.

Принципиальными для эффективного решения педагогических задач организации ИДУ и ПДУ являются обнаруженные нами различия, главное из которых – **цель деятельности**, т.к. «центральным, системообразующим компонентом... системы деятельности является её цель» [5]. Если главной целью проектирования является «получение такого результата, который влияет на ситуацию, относительно которой возник замысел» [8, с. 29–30], то главная цель исследовательской деятельности – «установление истины, "того, что есть", "наблюдение" за объектом, по возможности без вмешательства в его внутреннюю жизнь» [1]. Таким образом, исследовательская деятельность, развивающая познавательные потребности и исследовательскую позицию ученика, ориентирована на получение нового **знания** о мире и **доказательство истинности** этого знания, организуется в соответствии с традиционными для науки этапами и способами познания истины. Результат исследования, также в соответствии с традициями академической культуры, отражается в письменных или устных текстах. Проектная деятельность развивает иные аспекты личности ученика: потребность непосредственно **влиять на ситуацию**, активную позицию по отношению к **достижению результата**, организуется как процесс создания **замысла** и его **воплощения**, не имеет жёсткой регламентации последовательности действий.

Сопоставительный анализ ИДУ и ПДУ

Структура деятельности	Самостоятельная учебно-познавательная (поисковая) деятельность	
	Исследовательская деятельность	Проектная деятельность
Предмет	Обнаружение проблем и их решение	
Потребность	Самостоятельно искать ответ на загадки мира, открывать новое	Влиять на ситуацию, изменять действительность
Мотив	Интерес (указывает на то, что деятельность ребёнка совпадает с его органическими потребностями) (Л.С. Выготский [3])	
Цель	Решить когнитивную проблему	Изменить действительность (ситуацию) с помощью специально созданного продукта
Действия	Анализ когнитивной проблемы Выдвижение гипотезы Планирование исследования Проведение исследования Интерпретация данных Опровержение или неопровержение гипотезы В случае опровержения старой – формулирование новой гипотезы Оформление результатов исследования	Анализ ситуации, для которой необходимо создать новый продукт Формулирование идеи (замысла) проектирования Планирование этапов выполнения проекта Собственно реализация проекта Получение продукта, его соотнесение с исходной ситуацией Оформление конечных результатов проектирования
Условия	Изменение традиционного учебного пространства и учебного времени; изменение традиционных принципов взаимодействия «учитель» – «ученик»; наличие необходимого информационного пространства; наличие технических средств; возможность привлечения консультанта (поддержка)	
	Соблюдение принципов академической культуры	Временные ограничения; команда единомышленников
Операции (общественно выработанные способы действий)	Анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, систематизация	
	Наблюдение Методы опроса Анкетирование Теоретический анализ Реферирование Конспектирование Математические и статистические методы и др.	Многообразие операций: зависит от объекта, проблемы, субъекта и др. (решение изобретательских задач; моделирование и др.)

Результат проектной деятельности может быть отражен в материальных объектах, в текстах разных знаковых систем. Проведённое сопоставление подтверждает тезис А.И. Савенкова: «Проектирование и исследование изначально **принципиально разные** по направленности, смыслу и содержанию виды деятельности» [9, с. 230].

Анализ корпуса психолого-педагогических текстов показывает, что учёные признают возможность диффузии «проекта» и «исследования» в условиях обучения детей этим видам деятельности: «проектные работы могут включать элементы исследования» (А.В. Леонтович, О.Д. Калачихина, А.С. Обухов); «исследование – этап проектной

работы» (М.А. Ступницкая); «исследовательский проект» (Е.С. Полат; С.Г. Воровщиков); «исследовательская деятельность, как правило, осуществляется в рамках определенного проекта» (Ж.А. Козырев); «исследователь, выдвигая гипотезу, создаёт «проектное вероятностное знание» (Н.И. Запрудский); «среди учебных проектов можно выделить... исследовательские, <которые> по структуре приближены к подлинно научному исследованию» (Г.К. Селевко); «проектно-исследовательские умения и навыки» (Н.Ю. Пахомова); «подготовить проект... по результатам исследования» (Е.Ю. Сухаревская); «метод проектов как часть исследовательского обучения» (А.П. Чернявская и

др.); «исследование вызывается реализацией проекта и востребуется в результате реализации проекта» (Ю.В. Громыко, Н.В. Громыко); «проектирование исследования» (А.В. Леонтович).

Полагаем, что возможность подобной диффузии опровергается нашими выводами о принципиальных различиях ИДУ и ПДУ.

Выскажем предположение о том, что в указанных выше примерах имеет место не методологическая ошибка, а лингвистическая, терминологическая неточность. Обратимся к словарным статьям [2].

ПРОЕКТИРОВАТЬ.

Разрабатывать, составлять проект.

Предполагать, намечать, собираться создать или сделать что-л.

ИССЛЕДОВАТЬ.

Подвергнуть – подвергать научному рассмотрению.

Тщательно осмотреть – осматривать для выяснения, установления чего-л.

На каком этапе работы над проектом возможно дополнение его «исследованием»? Наверное, в том случае, когда для реализации цели проекта («создания чего-либо» – создания и осуществления замысла по изменению ситуации) необходимо получить какую-то новую информацию («выяснить, установить что-либо»). Однако такое же значение имеет и слово «изучить». Сравним:

ИЗУЧИТЬ.

Овладеть чем-л., освоить что-л.

В процессе обучения усвоить что-л., постичь учением.

Познать в результате научного исследования.

Внимательно наблюдая, ознакомиться, понять.

ИССЛЕДОВАТЬ.

Подвергнуть – подвергать научному рассмотрению.

Тщательно осмотреть – осматривать для выяснения, установления чего-л.

По-видимому, в контексте проектной деятельности школьников более уместным и точным будет употребление слова «изучение», пересекающееся семантически со словом «исследование». Иначе говоря, когда для осуществления замысла проекта необходимо специально «ознакомиться» с какой-либо новой информа-

цией, «понять что-либо», речь должна идти о самостоятельном **изучении** необходимых фактов, предметов, событий и др.

Полагаем, что в условиях обучения ИДУ и ПДУ необходимо их четкое **разделение**, предъявление **разных требований** к их организации и определение **разных критериев** оценки результативности. Именно умение осознанно различать эти виды деятельности и применять знание этих различий на практике является ведущей профессиональной компетенцией учителя и метапредметной компетенцией учащегося.

Литература

1. *Алексеев, Н.Г.* Концепция развития исследовательской деятельности учащихся / Н.Г. Алексеев [и др.] [Электронный ресурс]. – <http://www.researcher.ru>
2. Большой толковый словарь русского языка / Гл. ред. С.А. Кузнецов [Электронный ресурс]. – <http://www.gramota.ru>
3. *Выготский, Л.С.* Педагогическая психология / Л.С. Выготский; под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1991.
4. *Леонтович, А.В.* Организация содержательной деятельности учреждения дополнительного образования детей / А.В. Леонтович. – М.: ДО г. Москвы: Московский городской дворец детского (юношеского) творчества, 2011.
5. Новейший психолого-педагогический словарь / Сост. Е.С. Рапацевич; под общ. ред. А.П. Астахова. – Минск: Современная школа, 2010.
6. Педагогика: учеб. пос. для студ. пед. вузов и пед. колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое общество России, 1998.
7. *Коджаспирова, Г.М.* Педагогический словарь / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Академия, 2001. – 176 с.
8. *Поливанова, К.Н.* Проектная деятельность школьников: пос. для учителя / К.Н. Поливанова. – М.: Просвещение, 2011.
9. *Савенков, А.И.* Психологические основы исследовательского подхода к обучению: учеб. пос. / А.И. Савенков. – М.: Ось-89, 2006.
10. *Ступницкая, М.А.* Что такое учебный проект? / М.А. Ступницкая. – М.: Первое сентября, 2010.

Елена Ленвладовна Ерохина – канд. пед. наук, доцент кафедры риторики и культуры речи Московского педагогического государственного университета, г. Москва.