

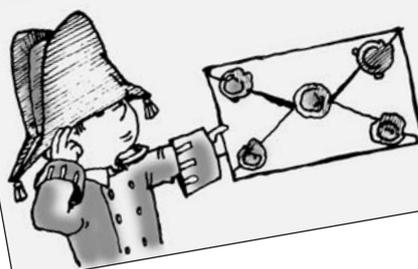
## «Забываемые» упражнения в учебниках «Школы 2100»

А.Ю. Устинов

Сегодняшнему учителю-словеснику для формирования у школьников правописных и коммуникативно-речевых умений и навыков предлагается целая система письменных работ, одни из которых прочно вошли в практику преподавания русского языка, используются широким кругом учителей, включены в школьные учебники, повсеместно упоминаются в методических пособиях и руководствах. Другие по ряду причин продолжают существовать лишь как потенциально возможные, не завоевавшие общего признания практиков, хотя значение и эффективность их не оспариваются никем из методистов.

**Свободный диктант**, введенный в практику преподавания русского языка еще в начале прошлого века В.А. Флеровым, как ни странно это констатировать, является упражнением, которое до сих пор игнорируется методическим сообществом. Хотя известно, что свободный диктант относится к таким упражнениям, которые позволяют эффективно осуществлять взаимодействие правописания и развития речи, что обеспечивает, как установлено психологами, более высокую степень усвоения материала и прочность его запоминания. Коллектив ученых-методистов Образовательной системы «Школа 2100» исправил существующий пробел и ввел этот вид письменной работы в учебники.

Наша статья – напоминание о незаслуженно забытом **свободном диктанте как об эффективном виде письменной работы** с целью помочь учителю осознать учебные возможности свободного диктанта и предложить методические рекомендации по его проведению на основе текстов учебников Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой,



Л.Ю. Комиссаровой, И.В. Текучевой. «Русский язык» (5–9 классы).

Опишем **основные этапы работы**.

В период предварительной подготовки к уроку учитель должен выбрать вид свободного диктанта (предупредительный, объяснительный), заранее продумать вопросы для беседы, определить содержание и характер языкового разбора текста, отобрать средства обучения.

В зависимости от того когда проводится правописная подготовка, выделяют два основных варианта построения урока свободного диктанта. При первом – орфографическая и пунктуационная подготовка проводится за два-три дня до урока, при втором – на самом уроке написания свободного диктанта.

Далее остановимся более подробно на этапах работы.

**1. Вступительное слово учителя.** Содержание его должно быть кратким: а) целевая установка, б) организационные указания. Этот этап особенно необходим, когда текст незнаком учащимся и без предварительной беседы может оказаться непонятным.

Приведем пример вводного слова учителя перед написанием свободного диктанта по тексту упр. 395 (8 класс):

«Русский язык! Стоит только с ним поближе познакомиться – и нашему удивлению не будет конца. Вот, к примеру, попытайтесь ответить на такой, казалось бы, простой вопрос: где он находится? (Например, в словаре.)

Самой большой компетентностью (осведомленностью) в области языка обладают, конечно же, писатели. Каза-

лось бы, обыкновенное авторское слово. Но, вступив в непредсказуемую сочетаемость с другими словами художественного текста, оно становится выразителем его целостности и гармоничности, образительности и экспрессии, ритмики и музыкальности. Сегодня мы напишем свободный диктант на основе отрывка из повести А.П. Чехова "Человек в футляре", определив стилистическую функцию вводных слов в данном тексте. В своих рассказах Чехов предстает перед нами как великий художник слова, сделавший немало для русского словесного искусства».

Таким образом, на уроке в течение трех минут учителем создан эмоциональный настрой и определены цели урока.

**2. Предъявление учащимся дидактического материала** (первое чтение текста). Задача этого этапа – целостное восприятие текста. Первое слушание (чтение) предполагает определение темы, основной мысли, примерного количества смысловых частей, композиции текста, стиля и типа речи.

Могут быть использованы такие способы, как чтение текста учителем, чтение про себя учениками (если текст известный), параллельное прослушивание текста и чтение про себя. Оптимальному восприятию содержания способствует использование звукозаписей с образцовым чтением, диафильмов, акцентирующих внимание учащихся на особенностях содержания и построения исходного текста. Запомнить содержание свободного диктанта помогает картина, особенно в работе над описанием и рассуждением. Картина сохраняет перед глазами учащихся образы действительности, адекватные словесному описанию. Так, проводя работу над текстом свободного диктанта (упр. 344, 8 класс) о сподвижнике, любимце Петра I князе Александре Даниловиче Меншикове, используем картину В.И. Сурикова «Меншиков в Березове». Заключительный абзац предложенного текста воспроизводится с опорой на картину:

Низкая бревенчатая изба. Слюдяное заиндевевшее оконце. Скупно пробивается свет. В углу иконы, зажженные лампы. Меншиков сидит у стола. Огромный, небритый, со спутанными волосами, в овчинном тулупе и с драгоценным перстнем на сжатой в кулак руке, он погружен в свои невеселые думы. Таким образом изобразил Меншикова Василий Иванович Суриков.

На этом этапе происходит первичный общий охват содержания текста учащимися. Они обращают внимание на слова и выражения, выделенные логическим ударением, на их важность при передаче содержания текста.

Большинство учащихся уже после первого прочтения (прослушивания) запоминают текст и готовы его воспроизвести. Однако это не значит, что они до конца осмыслили те композиционные и языковые средства, которые используются автором для раскрытия основной мысли текста. Задачу более глубокого понимания содержания, композиции и языка произведения решает следующий этап работы, направленный на анализ текста.

**3. Беседа по содержанию текста (информационно-смысловый анализ текста).** Беседа должна помочь глубже понять текст как тематическое и смысловое единство. А это значит, понять коммуникативную установку автора, определить тему и основную мысль, выяснить, какие факты являются главными, определяющими.

Работа над содержанием проводится в форме вопросов (не более 2–3-х). Вопросы следует ставить так, чтобы они не только готовили к воспроизведению текста, но и развивали мыслительные способности учащихся, работали с перспективой на решение речевых и правописных задач. Слишком большое количество вопросов, рассчитанных на детальный анализ текста, методически нецелесообразно, так как пропадает интерес к работе. Например, по тексту упр. 439 (6 класс) были заданы следующие вопросы:

– Какую информацию вы получили из текста: а) сообщение о фактах, собы-

тиях, процессах; б) авторское понимание отношений между явлениями, фактами, событиями; в) скрытый смысл, извлекаемый из описаний фактов, явлений, событий?

– К чему призывают авторы текста?

– Какие качества должен проявить человек, оказавшись в лесу?

#### 4. Определение стиля и типа речи.

Стиль речи, по мнению В.И. Капинос, определяется на основе трех внеязыковых признаков, составляющих в совокупности речевую ситуацию, в которой может быть употреблено данное высказывание. Структуру речевой ситуации определяют три вопроса: ГДЕ протекает речь (в официальной или неофициальной обстановке), КОМУ она адресована (одному человеку или многим людям), КАКОВА ЦЕЛЬ, задача общения (сообщение информации, воздействие на слушателя (читателя) или общение)?

Анализируя текст упр. 330 (5 класс), учащиеся говорят примерно следующее:

– Это отрывок из сказки А.Н. Толстого «Золотой ключик». В тексте решается задача не просто сообщить о факте, а изобразить, нарисовать словом картину, передать стычку лесных зверей с полицейскими собаками. Значит, эту речь можно отнести к художественному стилю.

Зная признаки того или иного стиля, ученики ищут в тексте его языковые приметы: словесное изображение предмета речи, авторское отношение к нему, если это речь художественного стиля.

В тексте означенного упражнения изобразительность речи создается за счет дробления действия. Этот речевой прием (глагольная конкретизация) широко используется в художественных текстах: *накинулись, сворачивались, ударяли, жалили, залезали, пускали, кусали, держали*. При этом каждое действие в свою очередь уточняется с помощью обстоятельств образа действия: *самоотверженно накинулись, сворачивались клубком, с налета жалили, не спеша залезали*.

Используется также и эмоционально-экспрессивная лексика: *ударяли в морду, ненавистные собаки, отравленные жала, ядовитая кислота*.

Обращается внимание на то, что в тексте предложения связаны параллельной связью.

Типологический анализ существенно помогает воспроизведению текста свободного диктанта. Наличие в типе речи и плана содержания, и плана выражения позволяет опереться на эти понятия при наблюдении как над целым текстом, так и над его частью.

К примеру, для установления типа речи текста упр. 646 (6 класс), автором которого является С.Т. Аксаков, размышления учащихся необходимо направить вопросом: что изображается – сменяющиеся действия или статичная картина? Учащиеся говорят, что основу текста составляет статичная картина. К тексту можно поставить следующие вопросы: ЧТО? КАКОЙ? Делается вывод: это описание (описание дома).

Затем выясняются особенности построения предложенного текста. В процессе анализа создается следующая схема:

1. Название предмета речи (ЧТО?). Общая характеристика предмета	Огромный деревянный дом
2. Отдельные признаки предмета речи (КАКОЙ?)	Обит тесом, но не выкрашен; имел вовсе не радостный вид; огромная зала; две небольшие горницы; незавешенные окна; длинные сени, ничем почти не освещенные

Вместе с тем учащиеся должны научиться не только определять стиль и тип речи, отвечать на вопросы учителя, но и сами составлять такие вопросы к логическим частям текста, т.е. составлять вопросный план. Составляя план, дети учатся последовательно излагать материал, отличать наиболее важные мысли от второстепенных, т.е. определять в микротемах опорные слова, а это углубляет понимание исходного высказывания, развивает мыслительные способности учащихся, гото-

вит материал для орфографического разбора.

Приведем в качестве иллюстрации пример такой подготовительной работы. Текст упр. 172 (5 класс):

На розовом кусте расцвела роза. Куст рос в небольшом цветнике перед приземистым домом. Цветник был очень запущен. Сорные травы густо разрослись.

Дорожки уже давно не расчищались и не посыпались песком. Ограда совсем облезла, рассохлась и развалилась.

Крапива занимала целый угол цветника и служила фоном для нежного и роскошного цветка розы.

Роза распустилась в хорошее майское утро на рассвете. Она развернула свои лепестки, и утренняя роса оставила на них прозрачные слезинки. Роза точно плакала. Но вокруг нее было так хорошо, так чисто и ясно в это прекрасное утро.

(По В.М. Гаршину)

Учащимся предлагаются вопросы и задания:

– Какова тема высказывания? (Она обозначена в начальном предложении «На розовом кусте расцвела роза».)

– Сколько микротем можно выделить в тексте? (Четыре: «Общая характеристика цветника, в котором расцвела роза», «Дорожки и ограда цветника», «Крапива как противоположность розе» и «Описание розы и впечатление от нее».)

– Составьте план, используя в названии частей языковой материал микротем. Выделите в каждой микротеме опорные слова.

Запись может быть такой:

План	Опорные слова
1. Запущенный цветник	Небольшой цветник, травы разрослись
2. Дорожки и ограда	Дорожки не расчищались, ограда облезла, рассохлась и развалилась
3. Крапива	В углу цветника крапива, служила фоном
4. Розовый куст	Прекрасное утро, роза развернула лепестки, вокруг хорошо, чисто, ясно

**5. Орфографическая и пунктуационная подготовка.** Здесь реализуются правописные задачи свободного диктанта с помощью, во-первых, предварительных орфографических (пунктуационных) заданий, предназначенный для концентрации внимания учащихся на орфограммах, с которыми они могут встретиться в свободном диктанте, и, во-вторых, орфографического (пунктуационного) разбора с обучающими и контролирующими функциями.

**6. Чтение текста по частям (абзацам), запись.**

Покажем на примере текста упр. 281 (6 класс) методику проведения свободного диктанта.

#### I. Сообщение целей урока:

1. Совершенствование умений в выборе одной и двух букв Н в суффиксах прилагательных.

2. Привитие читательского интереса к сказкам Г.-Х. Андерсена.

#### II. Вступительное слово учителя:

– Наверное, нет в мире человека, которому не было бы известно имя замечательного датского сказочника Г.-Х. Андерсена. «Дюймовочка» и «Огниво», «Принцесса на горошине» и «Гадкий утенок», «Соловей» и «Стойкий оловянный солдатик» – кто не читал этих историй? Волшебный мир андерсеновских сказок покоряет своей добротой и поэтичностью. Текст, который мы с вами сейчас читаем, передает, наверное, детские впечатления К.Г. Паустовского от знакомства с этим удивительным сказочником и миром его произведений.

#### III. Чтение текста упр. 281.

Маленький мальчик играл на подоконнике в старом доме. Мать мальчика сидела у окна и вышивала.

В это время в глубине пустынной улицы со стороны старого порта показался высокий и очень худой человек в черном. Он шел быстро, размахивал длинными руками и говорил сам с собой.

Шляпу он нес в руке, и потому был хорошо виден его большой покатым лоб, орлиный нос и серые глаза.

Номер абзаца	Опорные слова и предложения	Тип речи	Вывод
1	Мальчик играл, мать вышивала	Повествование	Повествование с элементами описания
2	Высокий и очень худой человек в черном, размахивал длинными руками	Описание	
3	Большой покатый лоб, орлиный нос, серые глаза	Описание	
4	Женщина сказала: «Поэт Андерсен»	Повествование	
5	Мальчик посмотрел на таинственного незнакомца, сунул ему в руку оловянного солдата и убежал	Повествование	

Женщина за пальцами подняла голову и сказала мальчику: «Вот идет наш поэт, господин Андерсен. Под его колыбельную песню ты так хорошо засыпаешь».

Мальчик посмотрел на таинственного незнакомца в черном, схватил своего единственного хромого оловянного солдата, выбежал на улицу, сунул в руку Андерсену и тотчас убежал.

#### IV. Беседа по содержанию текста.

– Определите тему и основную мысль текста.

– Почему мальчик решил отдать своего единственного оловянного солдата Андерсену?

#### V. Типологический анализ текста.

– Выпишите из текста опорные слова и предложения и на их основе определите тип речи. (Заполняется таблица, см. вверху.)

На этом же этапе знакомим учащихся с приемом озаглавливания текста на основе выделенных опорных слов, темы и основной мысли текста.

Ребята говорят, что среди опорных слов чаще других употребляются слова «человек – он – поэт – господин Андерсен – незнакомец». Они останавливаются на заглавии «Незнакомец». Предстоит уточнить, какой «незнакомец», и выбрать соответствующий заголовок. А текст подсказывает, раскрывает мысль о встрече мальчика с любимым сказочником, которого он не знал. Обратив внимание на опорное словосочетание «посмотрел на таинственного незнакомца», делаем окончательный вывод: заглавие – «Таинственный незнакомец».

#### VI. Орфографическая подготовка.

На уроке использовался частичный орфографический разбор с целью обобщения, систематизации орфограммы «Одна и две буквы Н в суффиксах прилагательных». Учащимся были предложены вопросы: какой общей орфограммой объединены опорные слова? Вспомните условия выбора данной орфограммы и устно объясните написание опорных слов, используя при необходимости теоретический материал, который дан в учебнике. Слова для объяснения: *пустынная улица, длинные руки, орлиный нос, таинственный незнакомец, единственный оловянный солдатик*.

Важно заметить, что орфографический разбор не является чем-то изолированным, обособленным, он представляет собой обязательный этап, подготавливающий письменное воспроизведение текста по методике свободного диктанта.

#### VII. Текст читается по частям и записывается в тетрадь.

В конце урока рекомендуется отвести время на проверку. Для этого учащимся разрешается воспользоваться орфографическим словарем.

*Анатолий Юрьевич Устинов – доцент кафедры русского языка филиала Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова, г. Анапа.*