

Экспериментальная модель контроля и оценивания в Образовательной системе «Школа 2100»

Статья 1

Е.И. Бакина

– Эксперимент? Какой? Зачем?

Именно такие вопросы возникли у нас в первые минуты, когда нам была предложена новая исследовательская работа.

– Эксперимент по теме «Модель контроля и оценивания в Образовательной системе "Школа 2100"». Необходимо апробировать данную модель, проверить ее эффективность и жизнеспособность, а затем, усовершенствовав, внедрять в практику школ.

Теперь наши эмоции меняют свой характер.

– Эксперимент! Есть возможность узнать новое, совершенствоваться в педагогической деятельности, внести свой вклад в общую исследовательскую работу.

Однако, окунувшись в эту большую, серьезную, интересную работу, мы погружаемся в новое эмоциональное состояние.

– Эксперимент... Как осуществить то, что запланировано? Как эксперимент отразится на учениках? К каким результатам приведет эта работа?

И так на протяжении всего учебного года: вопросы, восклицания, сомнения и вновь вопросы и восклицания. А вот сомнений, признаться, остается все меньше и меньше.

Напомню, что в 2004/2005 уч. году в ряде образовательных учреждений России проходила апробацию новая модель контроля и оценивания, разработанная в рамках Образовательной системы «Школа 2100». Среди участников эксперимента оказа-

лась и наша СОШ № 2 г. Лобня Московской области. В работу по новой модели включились ученики 3 «А» и 6 «А» классов, обучающиеся по программам Образовательной системы «Школа 2100», и мы, их педагоги.

Задача, которая стояла перед нами, заключалась в том, чтобы выявить эффективность модели проверки учебных достижений школьников, понять ее влияние на показатели личностного развития: уровень тревожности в ситуации контроля знаний, уровень развития мыслительных операций, интеллекта детей. Для того чтобы решить данную задачу, мы осуществляли контроль и оценку учебной деятельности учащихся согласно экспериментальной модели и вели психологическую работу по наблюдению за развитием личностных качеств школьников.

Эксперимент? В ходе работы мы находили ответы на многие вопросы.

Эксперимент! Нельзя было не восхищаться активностью, с которой дети включились в работу вместе с нами, приняли новые критерии оценивания и пользовались ими для самооценки и оценки учебных достижений своих товарищей, постоянно стремились к повышению уровня своих достижений в учебе.

Эксперимент... Назад пути нет, работа движется вперед, и уже выявлены некоторые ее результаты.

Обратим внимание на психологические аспекты, которые наблюдались во время апробационного периода эксперимента. В начале и конце учебного года определялся уровень тревожности у учащихся (тест Филлипса), ведь большая часть школьных страхов лежит в области учебной деятельности: страх перед ошибкой, боязнь получить плохую отметку, вступить в конфликт со сверстниками. Школьные страхи не только лишают ребенка психологического комфорта, радости учения, но и способствуют развитию детских неврозов.

Используя методику диагностики умственного развития учащихся (груп-

повой интеллектуальный тест), мы определяли уровень развития у детей мыслительных операций. Данный тест позволил выявить, насколько учащиеся к моменту обследования овладели предлагаемыми им в заданиях словами и терминами, а также умениями выполнять с ними некоторые логические действия – все это характеризует уровень умственного развития учеников, существенный для успешного прохождения школьного курса.

Проиллюстрируем влияние модели контроля и оценивания на показатели личностного развития детей.

Каковы же результаты теста тревожности Филлипса?



- Фактор 1 – общая тревожность,
- 2 – переживание социального стресса,
- 3 – фрустрация потребности в достижении успеха,
- 4 – страх самовыражения,
- 5 – страх ситуации проверки знаний,
- 6 – страх не соответствовать ожиданиям окружающих,
- 7 – низкая физиологическая сопротивляемость стрессу,
- 8 – проблемы и страхи в отношениях со взрослыми, учителями.



Исходя из данных диаграмм, можно сделать вывод о том, что уровень школьной тревожности по целому

ряду факторов снизился, хотя и не достигал во многих случаях критической отметки (от 50 до 75% – повышенный уровень тревожности, от 75% и выше – высокий уровень). Но больше всего нас интересовал страх ситуации проверки знаний (фактор 5). Здесь мы наблюдали положительную динамику и осмелимся предположить, что процент тревожности снизился благодаря работе по новой модели контроля и оценивания как в 3 «А», так и в 6 «А» классе.

А что же произошло с уровнем умственного развития школьников?

Данные говорят о том, что работа по Образовательной системе «Школа 2100» с использованием технологий проблемно-диалогического обучения и новой модели контроля и оценивания положительно влияет на развитие интеллектуальных способностей детей, уровень развития мыслительных операций и некоторых общеучебных умений растет.

Эксперимент? Эксперимент! Эксперимент... Естественно, мы переживали самые разные эмоциональные состояния в связи с этой исследовательской работой. Если бы мы не сомневались, не размышляли, не задавали вопросов сами себе, друг другу, авторам «Школы 2100» и не находили на них ответов, то не было бы положительных результатов и удовлетворения от той работы, которую мы уже провели, не было бы желания продолжать начатое дело, расширять эксперимент. А это желание у нас есть, и мы надеемся на дальнейшие успехи.

Елена Ивановна Бакина – учитель начальных классов, педагог-психолог школы № 2 г. Лобня Московской области, методист-консультант Образовательной системы «Школа 2100».

Статья 2

М.Е. Турчина

На протяжении года в школе № 2 г. Лобня велась экспериментальная работа по апробированию новой модели контроля и оценивания знаний умений и навыков учащихся в общеобразовательной школе. Несомненно, есть первые результаты, определенные достижения в учебном процессе, но также остается много нерешенных вопросов, на которые предстоит ответить в последующие два года эксперимента.

Сегодня мне хотелось бы поделиться с коллегами своими впечатлениями, педагогическими наблюдениями и результатами той творческой работы, которая была проделана за год.

Новая модель контроля и оценивания является одним из элементов Образовательной системы «Школа 2100». Следует отметить, что ни одна система не будет считаться полноценной без идей, принципов, целей и конкретных действий отдельных людей, обеспечивающих существование данной системы. Этот принцип безусловно применим к Образовательной системе «Школа 2100», в основе которой лежит идея «педагогика здравого смысла», базирующаяся на личностно ориентированных принципах, которые реализуют идею развивающего образования в массовой школе. Главной целью «Школы 2100» является формирование функционально грамотной личности, которая способна решать жизненно важные задачи, используя при этом знания, умения, навыки, приобретаемые в течение жизни.

Экспериментальная модель контроля и оценивания – новое направление работы «Школы 2100» – представляет собой систему элементов, находящихся во взаимной связи. Это таблица требований, баллы успешности, уровни возможностей, самооценка и взаимно-оценка.

Ключевым элементом данной модели является таблица требований, ориентированная на:

- 1) учителя-практика,
- 2) ученика,
- 3) родителей.

Как готовится к уроку учитель, работающий по традиционной системе? Конечно, он составляет конспект, где формулирует цели, задачи, этапы урока. Планирует определенные задания на повторение, закрепление пройденного материала. Прописывает действия учителя и учеников при изучении нового материала. А собственно говоря, что учитель отработывает при этом с учениками? То, что учитель дает ученикам определенный объем знаний, – бесспорно, но ведь обучение в школе – это не только знания, но и умения применять эти знания на практике.

Следовательно, таблица требований помогает учителю эффективнее подготовиться к уроку.

Планируя действия учеников при выполнении упражнений и заданий, учитель легко может соотнести их с таблицей требований, где четко прописаны умения, которые должны быть отработаны на уроке. На практике это может выглядеть следующим образом. Продумывая вопросы и задания для каждого этапа урока, учитель отмечает, какие умения будут при этом отработываться и каким образом. В результате возникает некая схема конспекта: этап урока – задание – умение – форма работы учеников.

Таким образом, учитель наглядно представляет, что он будет отработывать на уроке.

Таблица требований помогает и в работе с родителями. Представьте себе такую ситуацию. Приходят родители мальчика Пети к учителю, например, истории и пытаются выяснить, как учится их сын. Марина Евгеньевна назидательным тоном говорит, что дела с учебной у Пети обстоят плохо, он ничего не делает на уроке, с заданиями не справляется и т.п. Родители обещают учителю повлиять на сына и заставить его учиться, правда, при этом толком не понимая, как это сделать, что конкретно нужно учить, какие

навыки отрабатывать. Вот здесь нам на выручку и приходит таблица требований. Используя ее, учитель может дать родителям полную характеристику учебной деятельности их ребенка. Следовательно, таблица требований является средством обратной связи между учителем, учеником и его родителями.

Поскольку мы говорим о новой модели контроля и оценивания как системе взаимодействующих элементов, рассмотрим следующее звено. Это баллы успешности, которые дополняют таблицу требований.

Оценивая действия учеников при выполнении задания, учитель выставляет баллы успешности в таблицу требований. В результате наглядно видно, насколько успешно ученик усвоил тему или какую отметку можно поставить ему за четверть.

По окончании первой четверти я объявила ребятам их четвертные отметки. Кто-то был доволен своими успехами, кто-то огорчился, а один ученик смотрел на меня недоумевающим взглядом. После урока Виталик подошел ко мне и спросил: «Марина Евгеньевна, мне не понятно, как выставлена отметка за четверть». Мы вместе проанализировали по таблице умений достижения Виталика. В ходе беседы между нами произошел следующий диалог.

Учитель: Давай вспомним, за что выставляется в таблице требований отметка (в баллах успешности).

Виталик: За те умения, которые я продемонстрировал на уроке.

Учитель: Правильно. А как объяснить, почему за одно умение у тебя выставлено 3 балла успешности, а за другое – 6?

Виталик: Я думаю, надо обратиться к таблице «Признаки уровней успешности».

Мы подошли к плакату с таблицей, который в течение всего учебного года находится в классе, и еще раз разобрали, какие баллы соответствуют трем уровням успешности.

Учитель: А теперь, Виталик, об-

рати внимание, за какое умение, в основном, у тебя выставлены максимальные баллы успешности (5, 6 б. у.).

Виталик: За умение давать оценку поступкам исторических личностей.

Учитель: Совершенно верно. Ты отлично овладел оценочными умениями. Но посмотри, некоторые умения ты продемонстрировал на необходимом уровне. Следовательно, это тоже повлияло на твою отметку.

Далее мы с Виталиком проанализировали, почему некоторые баллы успешности в таблице требований обведены в кружок. Виталик вспомнил, что это отметки за контрольную и проверочную работы, а значит, они будут расцениваться как главный показатель обученности ученика.

Учитель: Теперь давай посмотрим, как высчитывается итоговая отметка за четверть. Складываются все баллы за задания проверочных работ и баллы за текущий контроль. Полученная сумма делится на общее число отметок (с учетом пустых кружков, обозначающих, что ученик не справился с тем или иным заданием). Таким образом, полученный среднеарифметический балл успешности будет являться отметкой за четверть.

Далее я предложила Виталику самому высчитать свою отметку. После этого он понял, почему у него вышла такая отметка за четверть.

Из описанного эпизода хорошо видно, что этот элемент данной модели продуктивно работает и в отношении ученика. Получая баллы успешности за определенные умения, ребята имеют наглядное представление о своих успехах и пробелах в учебе, а также понимают, из чего складывается итоговая отметка.

Определенное количество баллов успешности характеризует еще один элемент новой модели – уровни успешности. По данной системе их три: необходимый, программный, максимальный. Уровни и баллы успешности помогают ученику проследить за его продвижением в обучении. Тот же самый Виталик был очень рад, когда

узнал, что во второй четверти он перешел с необходимого уровня на программный. Потому что для многих учеников главное – повысить свой уровень возможностей.

Эти же элементы создают условия для формирования у ребят самооценки и взаимооценки. Например, на уроке истории в 6-м классе один из учеников выполнял задание по выявлению признаков цивилизации. После ответа ученика учитель задал ему следующие вопросы:

– Каков был уровень задания?

– Как ты считаешь, ты выполнил его полностью правильно или с значительной ошибкой?

– Ты справился самостоятельно или с чьей-либо помощью?

– Какой балл успешности ты можешь себе поставить?

После этого учитель предложил другим ученикам оценить ответ товарища.

Таким образом, работа по данной модели контроля и оценивания приводит к повышению мотивации учебной деятельности учащихся, которые умеют оценивать себя на определенном уровне успешности с учетом таблицы требований. Самооценка и взаимооценка способствуют формированию коммуникативных умений. Взаимо-

оценивание происходит не по принципу «с кем дружу, того и хвалю», а по определенному алгоритму, на основе реальных умений.

Хотелось бы сказать несколько слов о психолого-педагогических наблюдениях. В процессе всего учебного года была проанализирована интеллектуальная сфера учеников, участвующих в эксперименте. Ссылаясь на работу психолога, мы сделали вывод, что интеллект каждого ученика находится в норме. На конец учебного года не выявлено ни одного ребенка с низким интеллектом и очень низким уровнем развития. Психологические тесты показали, что при использовании новой модели контроля и оценивания у детей снизился уровень тревожности, связанный с включением их в школьную жизнь.

Таким образом, новая модель контроля и оценивания способствует развитию ребенка, создает комфортные условия для учебного процесса, а самое главное – способствует выращиванию функционально грамотной личности, что является основной целью Образовательной системы «Школа 2100».

Марина Евгеньевна Турчина – учитель истории школы № 2, г. Лобня Московской обл.