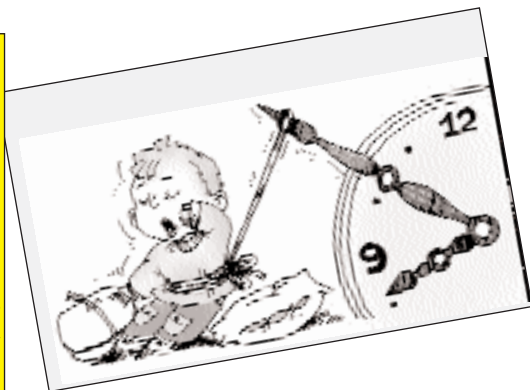


«Школа будущего первоклассника»: задачи, проблемы, направления реформирования

О.В. Бережнова,
Л.Л. Тимофеева



В Концепции содержания непрерывного образования сформулированы признанные в современной педагогике **ценности образования**:

– гуманизм как утверждение норм уважения к человеческой личности, доброжелательного и бережного отношения к каждому, исключение принуждения и насилия;

– открытость человека изменяющемуся миру;

– самоценность каждого возраста – полнота реализации возможностей ребёнка; опора на достижения предыдущего этапа развития – неоправданность как инфантилизации образования, так и «забегания вперёд»;

– индивидуализация образования – учёт способностей, интересов, темпа освоения ребёнком новых знаний;

– создание условий для развития школьника независимо от уровня исходной подготовленности [7].

В соответствии с данными принципами понятие «непрерывное образование», трактуемое как связь, согласованность и перспективность всех компонентов системы (целей, задач, содержания, методов, средств, форм организации воспитания и обучения) на каждой ступени образования для обеспечения преемственности в развитии ребёнка, противопоставляется взглядам на образование как подготовку к последующим периодам жизни индивида.

О таком подходе известный американский педагог и философ Д. Дьюи писал: «Если подготовка сама по себе превращается в руководящую цель, потенциальные возможности настоящего приносятся в жертву предположительному будущему. Ко-

гда это случается, реальная подготовка к будущему как раз и не происходит. Идеал использования настоящего как подготовки к будущему сам себе противоречит. Он упускает именно те условия, в которых человек может подготовиться к своему будущему. Мы живём сейчас, а не в какое-то другое время, и, только лишь извлекая здесь и теперь полный смысл из всякого получаемого нами опыта, мы готовимся делать то же самое в будущем. Это единственная подготовка, которая в дальней перспективе чего-нибудь стоит» [5].

Пожалуй, особенно ярко философия «подготовки» представлена на этапе так называемого предшкольного образования. Среди родителей будущих первоклассников, педагогов дошкольных образовательных учреждений (далее ДОУ), учителей школ старший дошкольный возраст рассматривается прежде всего как период подготовки к обучению в школе. При этом подготовка к школе нередко трактуется как более раннее изучение программы 1-го класса, сводится к «натаскиванию», характеризуется переносом школьных форм и методов в практику работы с детьми 5–6 лет.

Примером подобной практики может служить работа «Школы будущего первоклассника» (далее ШБП) – структуры предшкольного образования, существующей в большинстве городских и сельских школ страны. Анализ её деятельности показывает, что школы зачастую не рассматривают ШБП как особое подразделение, работа которого должна быть организована согласно требованиям к струк-

туре основной общеобразовательной программы дошкольного образования (далее ООП ДО). Это прямо противоречит «Типовому положению о дошкольном образовательном учреждении», которое гласит, что основной структурной единицей любого образовательного учреждения, реализующего программу дошкольного образования, признана дошкольная образовательная группа (далее ДОГ) [21].

Вне зависимости от того, на базе какого учреждения организуется ШБП, она является **дошкольной образовательной группой кратковременного пребывания** (далее ГКП) общеразвивающей направленности (или по подготовке к школе) для детей старшего дошкольного возраста. Несмотря на название («Школа...»), организация и содержание работы ШБП должны строиться в соответствии с нормативной базой дошкольного образования, с учётом интересов и прав дошкольников.

Многочисленные факты несоблюдения нормативных требований в подобных структурах приводят к нарушению конституционных прав каждого ребёнка на получение образования, гуманистического по своему характеру, бережное отношение к его индивидуальности, адаптивность системы образования к уровням и особенностям его развития, проблемам в физическом, психическом и личностном развитии. Предлагаем рассмотреть конкретные примеры, иллюстрирующие необходимость скорейшего реформирования ШБП.

Фактором, определяющим целый ряд несоответствий в работе ШБП, является **нарушение требований к комплектованию групп**. В ШБП в одну группу предшкольной подготовки осуществляется набор детей как не посещающих, так и посещающих ДОУ. В результате данная структура не решает главную задачу, ради которой задумывалось создание вариативных форм предшкольного образования, – увеличение количества детей дошкольного возраста, посещающих такие учреждения.

Следует обратить особое внимание на то, что для детей, не посещающих ДОУ, ГКП должна стать

структурой, в которой они в первую очередь могут освоить обязательную часть ООП ДО. Эта часть устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции выработки государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования. Если же дети посещают ДОУ, то на базе школы для них могут быть предложены лишь дополнительные образовательные услуги (выходящие за рамки установленных основных общеобразовательных программ). Данное требование обязывает администрацию и педагогические коллективы школ дифференцированно подходить к комплектованию групп ШБП и реализации основных и дополнительных программ дошкольного образования.

Ещё одна серьёзная проблема, возникающая в результате нарушения требований к комплектованию групп, связана с тем, что дети, посещающие и детский сад, и ШБП, оказываются перегружены. Факт, что занятия организуются в вечернее время или в выходные дни с нарушением режима, отрицательно сказывается на здоровье детей и их мотивации к обучению в школе [4; 10; 14; 17].

Традиционно в ШБП **нарушаются требования к материально-техническим условиям, в которых проходит образовательный процесс**. Занятия обычно организуются в стандартных учебных классах, не приспособленных для занятий с дошкольниками. В таких помещениях мебель оказывается детям не по росту, не соблюдаются нормы площади на каждого ребёнка, отсутствуют зоны для игр и отдыха, не представлена предметно-развивающая среда. Очевидно, что при этом нарушаются базовые требования к материально-техническому обеспечению образовательного процесса, требования в части охраны здоровья воспитанников, не учитывается роль предметно-пространственной развивающей среды, не соблюдаются базовые принципы её построения (информативность, вариативность, полифункциональность, педагогическая целесообразность, трансформируемость) [15; 16; 18].

Нужно признать, что в ШБП акцент делается на обучение детей чтению и письму, ознакомление с началами математических знаний, к чему нередко сводится весь образовательный процесс. Это приводит к **нарушению требований к содержанию, формам и методам работы с дошкольниками** и порождает целый ряд проблем. Так, для детей, не посещающих ДОУ, не создаются условия для разностороннего развития. Известно, что «ориентация содержания образовательных программ дошкольного образования преимущественно на умственное (интеллектуальное) развитие детей... зачастую оставляет за рамками интересов педагогов физическое и социально-личностное развитие ребёнка. Это обуславливает неадекватную возрастным возможностям детей учебную нагрузку, что, в свою очередь, наносит серьёзный ущерб как их личностному развитию, так и состоянию здоровья» [4].

Отбор содержания, не соответствующего уровню интеллектуального и психического развития старших дошкольников, влечёт за собой использование школьных форм и методов работы. При этом не учитывается, что ведущей деятельностью в данном возрасте является игра, а предпосылки учебной деятельности ещё только формируются. Одним из результатов такого подхода становится негативное отношение к школе, закрепляющееся уже на этапе дошкольной подготовки.

В нормативных источниках провозглашаются следующие установки: «Основной формой работы с детьми дошкольного возраста и ведущим видом деятельности для них является игра» [14]; «...Недопустимо использовать занятия в качестве преобладающей формы организации обучения... Необходимо предусматривать сбалансированное чередование специально организованных занятий, нерегламентированной деятельности, свободного времени и отдыха детей. Необходимо... обеспечивать баланс разных видов активности детей...» [4].

В ШБП чаще декларируется, чем соблюдается **требование обеспечения преемственности** между дошкольным и начальным общим образо-

ванием. На деле преемственность отсутствует в формах и методах организации базовых видов детской деятельности (преимущественно используется учебная модель организации обучения дошкольников), в содержании обучения (происходит либо дублирование программ дошкольного образования, либо перенос на дошкольную ступень программ 1-го класса), в развитии личностных мотивов и мотивации учения (педагоги не учитывают в своей работе личностные мотивы включения детей в учебный процесс, важность мотивации в осуществлении любой деятельности), в формировании элементов учебной деятельности как прообраза универсальных учебных действий.

Несмотря на то что общее образование строится в предметной логике, неправомерно осуществлять преемственные связи на основе классно-урочной системы, преемственности по предметам. На этапе дошкольного образования основной акцент делается на интеграцию предметных областей знаний. Дошкольное образование призвано обеспечить создание основного фундамента развития ребёнка – формирование базовой культуры его личности (базиса личностной культуры). Это позволит ему успешно овладеть разными видами деятельности и областями знаний на других ступенях образования [13].

Необходимо выделить **основания преемственности**, которые обеспечивают общую психологическую готовность детей к освоению программы 1-й ступени, являются ориентирами образовательного процесса на этапе дошкольного образования и в то же время исходными ориентирами начального общего образования:

1) развитие любознательности у дошкольника как основы познавательной активности будущего ученика;

2) развитие способностей ребёнка как способов самостоятельного решения творческих (умственных, художественных) и других задач, как средств, позволяющих быть успешным в разных видах деятельности, в том числе учебной;

3) формирование творческого воображения как направления интеллектуального, личностного развития ре-

бёнка. Это обеспечивается широким использованием сюжетно-ролевых игр, игр-драматизаций, конструирования, разных видов художественной деятельности, детского экспериментирования;

4) развитие коммуникативности – умения общаться со взрослыми и сверстниками [7].

Как было отмечено выше, ожидаемые итоги обучения детей в ШБП нередко далеки от нормативно закреплённых **требований к результату предшкольной подготовки**. Как известно, началом любой деятельности является осознание и формулировка цели. Именно цель задаёт предполагаемый результат. В этой связи очевидным становится тот факт, что многие проблемы и нарушения в работе ШБП связаны с кардинально неверной или неоправданно узкой постановкой цели её работы.

Практика показывает, что реальные цели набора детей в ШБП зачастую далеки от декларируемых (разностороннее развитие дошкольников, первичная адаптация к условиям школьного обучения, установление продуктивных взаимоотношений между участниками образовательного процесса). На самом деле важнейшими задачами ШБП становятся комплектование будущих 1-х классов (как количественное, так и качественное), упрощение для учителя прохождения программы 1-го класса путём «натаскивания» детей по основным предметам.

Организуя работу со старшими дошкольниками, школа не имеет права осуществлять подмену нормативно закреплённых целей дошкольного образования узконаправленными задачами, связанными с решением частных проблем данного учреждения или педагога. Необходимо ориентироваться на достижение результатов предшкольного образования, отражённых в соответствующих документах.

В Концепции содержания непрерывного образования (дошкольное и начальное звено) выделяются следующие характеристики ребёнка перед поступлением в школу:

- устойчивое положительное отношение к себе, уверенность в

своих силах, открытость внешнему миру, инициативность и самостоятельность в разных видах детской деятельности;

- активное взаимодействие со сверстниками и взрослыми, участие в совместных играх, их организация, проявление внимания к окружающим, отзывчивость, обладание чувством собственного достоинства, уважение достоинства других;

- лёгкость в выборе занятий, партнёров, наличие фантазии и воображения, творческих способностей;

- возникновение внутреннего плана действий, становление произвольности предметных действий и движений, проявление волевого начала;

- формирование познавательных способностей, любознательности, наблюдательности, способности экспериментировать;

- повышение компетентности в разных видах деятельности и в сфере отношений.

В Федеральных государственных требованиях представлены планируемые итоговые результаты освоения ООП ДО как совокупность интегративных качеств. Ребёнок должен в результате освоения Программы

- быть физически развитым, владеть основными культурно-гигиеническими навыками;

- быть любознательным, активным, эмоционально отзывчивым;

- владеть средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками;

- управлять своим поведением и планировать свои действия на основе первичных ценностных представлений, соблюдать элементарные общепринятые нормы и правила поведения;

- решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту;

- иметь первичные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе;

- владеть универсальными предпосылками учебной деятельности – умениями работать по правилу и по образцу, слушать взрослого и выполнять его инструкции;

- владеть необходимыми умениями

и навыками для осуществления различных видов детской деятельности.

Выявление итогов образовательного цикла – серьёзный этап работы педагога. При этом очень важно определить, с какой установкой и в какой форме правомерно и целесообразно проводить обследование детей. Основной задачей диагностических мероприятий должно быть выявление уровня общего развития, качества освоения образовательной программы, индивидуальных особенностей детей с целью поиска наиболее эффективных приёмов работы с каждым ребёнком, его сильных сторон, на которые можно опереться в образовательном процессе, проблем, требующих особого внимания педагогов и родителей.

Недопустимо осуществлять диагностические мероприятия с целью отбора детей в определённые образовательные учреждения, неприемлемо проведение подобных мероприятий в форме тестирования по школьному типу. Не могут быть признаны показательными результаты единичных обследований, проводимых по частным методикам [11; 20].

В процессе мониторинга должны исследоваться физические, интеллектуальные и личностные качества ребёнка путём наблюдений, бесед, экспертных оценок, критериально-ориентированных методик нетестового типа, критериально-ориентированного тестирования, скрининг-тестов и др. Обязательным требованием к построению системы мониторинга является сочетание методов с различной степенью формализации (от наблюдения и бесед до тестов, проб и т.д.), что гарантирует объективность и точность получаемых данных [14].

К сожалению, приходится констатировать, что с **обострением проблемы кадрового обеспечения** требования к квалификации воспитателя детей дошкольного возраста становятся всё более лояльными. Так, например, до сих пор обязательным условием приёма на работу в ДОУ является наличие специального или любого другого высшего образования.

Проблема готовности учителя начальных классов к работе с дошкольниками чаще всего возни-

кает в связи с тем, что педагоги не знакомы со спецификой образования этих детей, с новыми подходами к работе с ними, с нормативными документами, регламентирующими работу ДОУ. Определяющее значение при этом имеет ориентированность на учебную модель взаимодействия с детьми. Для предупреждения этой проблемы администрации школы необходимо организовать специальную подготовку педагогов к работе с детьми старшего дошкольного возраста в условиях ШБП.

Анализ практики работы ШБП показывает **нарушение требований к ООП ДО**. Как правило, такая программа в общеобразовательных школах отсутствует либо подменяется программой дошкольной подготовки. Однако, если учреждение по факту реализует дошкольные образовательные услуги (например, в ШБП для детей, не посещающих ДОУ), имеет лицензию на право их осуществления, это должно найти отражение и в нормативно-правовых документах данного учреждения (уставе, образовательной программе). Программа дошкольной подготовки отражает лишь содержание образования будущих первоклассников и методические рекомендации по реализации заявленного содержания, не затрагивая особенностей организации воспитательно-образовательного процесса каждого конкретного учреждения.

ООП ДО должна отвечать образовательным потребностям ребёнка, быть направлена на его самореализацию, достижение им определённого уровня образованности, гармоничного развития и адаптации в социальной среде. Учебно-методическое обеспечение входит в ООП ДО, конкретизирует содержание и организацию образовательного процесса посредством определения совокупности учебников, наглядных пособий, методических рекомендаций, воспитательных мероприятий (в том числе с опорой на выбранную школой программу дошкольного образования или на компиляцию из нескольких программ). Конечной целью создания ООП ДО является реализация собственной модели организации обу-

чения, воспитания и развития детей дошкольного возраста с учётом конкретных условий [6; 12; 14].

Кроме того, в ООП ДО должен конкретизироваться режим пребывания детей в образовательном учреждении (далее ОУ). Он определяется исходя из существующих условий (кадровых, материально-технических, пространственных), запросов социума и др. Выбор учреждения должен найти отражение в основной общеобразовательной программе учреждения и быть подкреплён выбором соответствующей программы дошкольной подготовки [10].

Организация режима пребывания детей в ОУ включает:

- ежедневную организацию жизни и деятельности детей с учётом их возрастных и индивидуальных особенностей и социального заказа родителей, предусматривающую лично ориентированные подходы к организации всех видов детской деятельности и соответствие СанПиН;

- планирование и проектирование воспитательно-образовательного процесса в соответствии с особенностями контингента воспитанников [12].

Подводя итоги анализа работы ШВП, можно сделать вывод о том, что основные трудности, возникающие при их организации, формируются в русле следующих проблемных направлений:

- несоответствие декларируемой цели работы данной образовательной структуры и реальных задач, решаемых педагогами на практике. Наблюдается ряд противоречий: между социальным заказом общества на определённый общественный идеал формируемой личности и заказом различных социальных групп (учителя начальных классов, родители будущих первоклассников); образовательной целью определённой программы и педагогическими целями, которые реализуются повседневно, на каждом учебном занятии;

- недифференцированность образовательных услуг, предлагаемых детям, не посещающим и посещающим ДОУ. В первом случае требуется обеспечить реализацию ООП ДО (государственный образовательный стандарт), во втором –

правомерно говорить о кружковой направленности образовательного процесса, обеспечиваемой в логике дополнительного образования.

Учитывая серьёзность и системность проблем и нарушений в работе ШВП, администрации и педагогам школ, работающим с будущими первоклассниками, необходимо пересмотреть подходы к организации деятельности данной структуры.

Предлагаем оправдавший себя на практике алгоритм реформирования ШВП.

1. Анализ образовательных потребностей населения в масштабах района (села, города в целом). По результатам анализа определяется наиболее востребованная направленность ДОГ, которые набираются на базе данной школы [10; 16]. Это могут быть группы для часто и длительно болеющих детей, группы коррекционной направленности, группы общеразвивающего вида для детей, не посещающих ДОУ, или группы по подготовке к школе (собственно ШВП) [2].

Важно отметить, что ожидания родителей (знакомство с педагогами, школой как зданием), а также ряд задач, возлагаемых на ШВП (адаптация детей к школе, формирование детского коллектива, освоение школьных правил), с большим успехом может решить такая инновационная структура дошкольного образования, как ДОГ при детском оздоровительном пришкольном лагере. Возможно, для определённого контингента детей такая форма подготовки к обучению в школе станет оптимальной [19].

Стоит также обратить внимание на кружково-студийную модель дошкольного образования. Её преимущество состоит в том, что дошкольники непосредственно включаются в традиционную систему внеучебной (воспитательной) работы школы: посещают спортивные секции, кружки по художественному и прикладному творчеству, участвуют в праздниках, экскурсиях, встречах с интересными людьми, творческих и исследовательских проектах.

2. Анализ возможностей ОУ, необходимых для реализации выявленных образовательных потребностей.

При этом возможности школы необходимо сравнить с совокупностью требований, обеспечивающих реализацию ООП ДО и направленных на достижение планируемых результатов дошкольного образования, а именно требований к кадровому, материально-техническому, учебно-материальному, медико-социальному, информационно-методическому, психолого-педагогическому и финансовому обеспечению.

Интегративным результатом реализации указанных требований является создание развивающей образовательной среды, способствующей

- духовно-нравственному развитию и воспитанию детей;

- высокому качеству дошкольного образования, его доступности, открытости и привлекательности для детей, их родителей (законных представителей) и всего общества;

- охране и укреплению физического и психологического здоровья воспитанников;

- созданию комфортных условий для воспитанников (в том числе с ограниченными возможностями здоровья) и педагогических работников.

3. Подготовка педагогов к работе в условиях вариативного дошкольного образования. Практика подтверждает необходимость целенаправленной работы по повышению профессиональной компетентности педагогов, связанной с новыми задачами образования, требованиями к сопровождению и организации детской деятельности, представлениями о качественной подготовке детей к школе, с работой ДОГ различного вида.

4. Нормативное обеспечение работы ШБП. При открытии ДОГ на базе различных учреждений создаётся пакет документов, включающий

- положение о ДОГ;

- приказ об открытии группы на уровне районных органов управления образования и ОУ;

- договор с родителями (лицами, их заменяющими) на оказание образовательных и иных услуг;

- договор о сотрудничестве с организациями культуры, здравоохранения, социальной защиты;

- документы, регламентирующие порядок функционирования

групп (режим дня, сетка организованной детской деятельности, планы образовательной работы, работы с родителями и пр.).

Данные документы составляются на основе действующих федеральных и региональных нормативов, в соответствии с которыми также вносятся коррективы в основные документы, регламентирующие деятельность учреждения (устав, штатное расписание, должностные обязанности сотрудников и др.). Руководителю ОУ необходимо внимательно проанализировать действующие и изучить новые документы, регламентирующие работу с детьми дошкольного возраста.

5. Разработка ООП ДО. Эта работа связана с выбором примерных и специальных (предшкольных) программ обучения и развития дошкольников, учебно-методических комплектов, диагностических методик, оптимальных для данной организационной формы, контингента воспитанников, кадрового состава [1, с. 6–33; 3, с. 6–18].

В заключение отметим, что соблюдение рассмотренных требований должно обеспечить реализацию конституционных прав каждого ребёнка как члена общества на охрану жизни и здоровья, получение образования, гуманистического по своему характеру, бережное отношение к его индивидуальности, адаптивность системы образования к уровню и особенностям его развития и подготовки.

Литература

1. *Бережнова, О.В.* Образовательная программа как модель организации образовательного процесса в ДОУ / О.В. Бережнова // Воспитатель ДОУ. – 2011. – № 9.

2. *Бережнова, О.В.* Реализация принципа преемственности дошкольного и начального общего образования : региональный опыт организационного решения / О.В. Бережнова, Л.Л. Тимофеева // Нормативные документы образовательного учреждения. – 2012. – № 4.

3. *Бережнова, О.В.* Что нужно знать об образовательной программе и как её составить / О.В. Бережнова // Дошкольная педагогика. – 2011. – № 6 (71).

4. Гигиенические требования к максимальной нагрузке на детей дошкольного возраста в организованных формах обучения : Инструктивно-метод. письмо Минобразования РФ от 14 марта 2000 г., № 65/23-16.

5. *Дьюи, Д.* Демократия и образование / Д. Дьюи ; пер. с англ. – М. : Педагогика-пресс, 2000.

6. Закон об образовании РФ (принят 10 июля 1992 года, № 3266-1).

7. Концепция содержания непрерывного образования (дошкольное и начальное звено) ; Утверждена ФКС по общему образованию Минобрнауки РФ от 17 июня 2003 г.

8. Методические рекомендации по внедрению различных моделей обеспечения равных стартовых возможностей получения общего образования для детей из разных социальных групп и слоёв населения : Приложение к Письму Минобрнауки РФ от 31 января 2008 г., № 03-133.

9. О направлении Программы развития новых форм российского дошкольного образования в современных социально-экономических условиях с приложением : Письмо Минобрнауки РФ от 10 апреля 2000 г., № 106/23-16.

10. О подготовке детей к школе : Письмо Минобрнауки РФ от 22 июля 1997 г., № 990/14-15.

11. О практике проведения диагностики развития ребёнка в системе дошкольного образования : Письмо Минобрнауки РФ от 7 апреля 1999 г., № 70/23-16.

12. О разработке основной общеобразовательной программы дошкольного образования : Метод. реком. департамента общего образования Минобрнауки РФ от 21 октября 2010 г., № 03-248.

13. Об организации взаимодействия ОУ и обеспечении преемственности дошкольного и начального общего образования : Метод. письмо Минобрнауки РФ от 25 марта 1994 г., № 35-М.

14. Об утверждении и введении в действие Федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования : Приказ Минобрнауки РФ от 23 ноября 2009 г., № 655.

15. Об утверждении Федеральных государственных требований к условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования (раздел 3.1) : Приказ Минобрнауки РФ от 20 июля 2011 г., № 2151.

16. Об утверждении Федеральных требований к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников : Приказ Минобрнауки РФ от 28 декабря 2010 г., № 2106.

17. Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных организациях (раздел XII, ст. 12.10-12.19) : СанПиН 2.4.1.2660-10, утверждены Главным гос. санитарным врачом РФ 22 июля 2010 г.

18. Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных организациях (ст. 6.1, 6.6, 11.7) : СанПиН 2.4.1.2660-10, утверждены Главным гос. санитарным врачом РФ 22 июля 2010 г.

19. Тимофеева, Л.Л. Дошкольные образовательные группы кратковременного пребывания и полного дня на базе детских оздоровительных лагерей / Л.Л. Тимофеева // Нормативные документы образовательного учреждения. – 2012. – № 2.

20. Тимофеева, Л.Л. Построение развивающих занятий со старшими дошкольниками. (Формирование готовности к учебной деятельности) : учеб. пос. / Л.Л. Тимофеева. – М. : Педагогическое общество России, 2006.

21. Типовое положение о дошкольном образовательном учреждении : Приказ Минобрнауки РФ от 27 октября 2011 г. № 2562.

Ольга Владимировна Бережнова – канд. филол. наук, зав. кафедрой дошкольного образования, доцент Орловского института усовершенствования учителей;

Лилия Львовна Тимофеева – канд. пед. наук, доцент кафедры дошкольного образования Орловского института усовершенствования учителей, г. Орёл.