

## Почему подготовка специалистов не соответствует мировым стандартам?

*Л.В. Павленко*



Сегодня безоговорочно признано, что для подготовки специалистов, соответствующих мировым стандартам, необходимо с пятилетнего обучения перейти на систему бакалавриата и магистратуры (4+2). Такой переход дает вузам возможность готовить высококлассных профессионалов для соответствующей работы, которая необходима стране. Пришло понимание, что в каждой профессии нужны хорошие специалисты, а не таланты и самородки с широким кругозором – этой молодежи место в науке, а для профессии нужно другое. Эта система, прошедшая испытание временем, доказала свою правоту во всех развитых странах мира. Другой вопрос, насколько внедрение данной системы будет эффективно в условиях российского образования, всё ли мы учли при переходе на мировые стандарты?

Работая ассистентом кафедры психологии Кузбасской государственной педагогической академии, автор вплотную сталкивался не столько с проблемами самого образования, сколько с ощутимыми недоработками в системе довузовского обучения. Для того чтобы понять, всё ли мы учли, внедряя новое, автор предпринял попытку изучить другие аспекты зарубежного образования, которые путем сложения отдельных частей могут создать единую целостную систему современного образования.

Сначала хотелось бы назвать основные проблемы, с которыми сталкиваются студенты первых лет обучения:

- полная неподготовленность бывших школьников к новым формам преподавания в вузе (профессорско-преподавательский состав –

не учителя школ; лекции и практические занятия сильно отличаются от школьных уроков; работа в библиотеках и с учебной литературой другого формата; курсовые уже с первого года обучения, рефераты, коллоквиумы, зачеты и т.д.);

- период адаптации продолжается в течение довольно длительного времени, когда студент не столько получает новые знания, сколько лавирует и приспосабливается, лишь бы не быть отчисленным;

- неспособность получать знания по тому или иному предмету; зачастую имеющиеся знания отрывочны, не упорядочены, нет целостной картины понимания предмета, отмечается банальное зазубривание предметов без понимания сути (в вузе, в отличие от школы, педагоги предлагают студентам учиться получать знания самостоятельно, полагая, что «умение учиться» молодые люди приобрели уже в школе);

- ничем не обоснован и даже ошибочен выбор специальности и, в конечном итоге, профессии, которую осваивает студент, что зачастую не соответствует его способностям, в то время как в других областях знаний это может быть талантливый человек. Знания, полученные в школе, также могут не соответствовать способности студентов осваивать предметы, которые изучаются в вузе, в итоге мы наблюдаем довольно частое отчисление студентов за неуспеваемость;

- отсутствие мотивации осваивать данную специальность; в большинстве случаев получение диплома о высшем

образовании является самоцелью, будущая работа таких студентов не связана с приобретаемой специальностью;

– зачастую студенты не прикладывают никаких усилий для получения качественного образования в вузе, поскольку при устройстве на работу им не надо проходить отбор на конкурентной основе, а следовательно, отдачи от такого сотрудника ждать не приходится. Особенно это касается выпускников педагогических учреждений, когда, предоставив работу неквалифицированному специалисту, государство получает целую плеяду школьников, чье образование по предмету не будет на должном уровне у такого педагога.

Перечисленные проблемы заставляют задуматься над тем, насколько эффективно будет работать система 4+2 и будем ли мы пожинать плоды высококачественной программы вузовского обучения, разработанного мировым сообществом? Есть основания считать, что последняя проблема при новых условиях будет решаться эффективно, поскольку получение степени бакалавра и магистра будет сопровождаться жестким отбором. Решится также и

предпоследняя проблема, поскольку получение образования ради диплома уже само по себе заставит либо отчисляться из вуза, либо вынудит студента, прошедшего жесткую аттестацию и реально освоившего специальность, в дальнейшем работать по этой специальности. Очевидно, что четыре первые проблемы никак не решаются нововведением – эти положения должны корректироваться на этапе школьной подготовки.

По данным Top 500 World Universities (500 самых престижных вузов в мире), в первой сотне на 67-м месте находится наш единственный вуз – это МГУ им. Ломоносова. Уверена, что образование в части интеллекта, эрудиции, кругозора и т.д. (относящееся к умственной составляющей) в нашей стране превосходит передовые страны, но у цивилизованных держав основная цель образования – подготовка специалистов, которые будут четко выполнять свою работу, а не эрудитов. Не вызывает сомнений, что уровень подготовленности профессорско-преподавательского состава в наших ведущих вузах не ниже, чем в американских, английских и т.д., а порой и выше и однозначно не соответствует мировым оценкам. Однако при нерешенности проблем школьного образования никакой профессорско-преподавательский состав не сможет обучать студентов, не способных и не адаптированных к обучению в вузе. Без качественной системы школьного образования вузы не смогут выпускать специалистов, соответствующих мировым стандартам.

Изучив, как построено образование в ведущих школах американского и европейского стандарта, мы выявили принципиальное различие, которое имеет отношение в первую очередь к изучению философии и психологии. В нашей образовательной системе эти предметы преподаются только в отдельных школах, но они не являются обязательными дисциплинами. За рубежом все обстоит иначе: эти дисциплины не только включены в перечень



обязательных школьных предметов, но и призваны в старших классах решать те проблемы, которые были освещены в начале статьи. Такие предметы, как обществознание и обществоведение, являющиеся частью философии, не могут решать задачи, отводимые философии и психологии.

Философия призвана обучать мыслить, анализировать, участвовать в дискуссиях и выступать на конференциях еще со школьной скамьи, она обучает умению осваивать предметы. В рядах профессиональных философских и психологических обществ (в отличие от любых других профессиональных обществ) состоят школьники и учителя, и это не случайно. Психология решает задачи подготовленности школьников к переходу от одного образовательного процесса к другому (от школы к вузу), а следовательно, студенты легко адаптируются в новых условиях. Особую роль играет психология в правильности выбора будущей профессии: кто как не психолог может оценить молодого человека и дать ему нужные рекомендации? У нас в школах в штатном расписании появились ставки психологов, но это не означает, что сам предмет изучают.

Такие направления науки и образования, как философия и психология, дают целую систему знаний, умений и навыков. Философия появилась в эпоху бурного развития науки и могущества государства. Философские школы Древней Греции занимались обучением детей начиная с подросткового возраста и вплоть до совершеннолетия. Развитие философии продолжилось и в Риме, что также сопровождалось научным и экономическим подъемом. Все развитые страны взяли на вооружение и внедрили то прогрессивное, что существовало до них в мире, и пошли дальше. Со времен, когда появилась психология, она стала мощным средством для подготовки школьников и студентов, превратилась в ведущую науку, регулирующую социологию, политику, науку, образование, религию, культуру и т.д. Именно

философия и психология во всем мире касаются не частных и отдельных отраслей, а охватывают все аспекты жизни.

Еще одна отличительная сторона философии и психологии (в других отраслях науки такого нет) в передовых странах – это обилие студенческих журналов (Journal presenting (wholly or mainly) student writing), выпускаемых с целью привлечения молодежи к образовательному процессу и науке. Студентам предоставляется возможность публиковать свои свежие разработки и идеи, не привязанные к существующим научным школам и направлениям.

Итак, подведем итоги.

Невозможно получить хороший результат, внедряя самую перспективную, разработанную мировым сообществом систему образования в вузах, когда не учтены все аспекты ее эффективности. Необходимо увязать систему школьного образования с вузовским. Автор считает, что государство и правительство должно пересмотреть роль философии и психологии в образовательном процессе в школах, ввести эти предметы как обязательные, дать задание издательствам, занимающимся разработкой и выпуском учебной литературы, в кратчайшие сроки подготовить варианты учебной, методической литературы и наглядных пособий по данным предметам. Национальный проект «Качественное образование» должен быть комплексным решением существующих проблем во всей образовательной системе, а не представлять собой латание дыр.

*Людмила Викторовна Павленко – ассистент кафедры психологии Кузбасской государственной педагогической академии, г. Новокузнецк, Кемеровская обл.*