

**О готовности учителя  
к инновационной педагогической  
деятельности**

*Т.С. Перекрестова*



В условиях реформирования образования в стране инновационный процесс приобрел массовый характер. В связи с этим обострилась потребность в новом знании, в осмыслении новых понятий.

Одним из важнейших теоретико-методологических вопросов изучения инновационных процессов является вопрос о субъектах инноваций. **Учитель** в данных условиях **рассматривается как субъект инновационной деятельности и ее организатор**. Причем однозначно мнение о том, что инновационная деятельность учителя может быть эффективна в контексте целостного изучения личности и профессиональной деятельности. Разработка концепции подготовки учителя к инновационной деятельности в равной степени актуальна как для учебных заведений, готовящих педагогические кадры, так и для учителей-практиков.

Для инновационной деятельности характерны:

- стереотипизация (нововведение на определенном этапе превращается в стереотип мышления и деятельности);
- цикловая повторяемость (данное нововведение будет в свое время подвергнуто обновлению, усовершенствованию).

В педагогической науке **инновационная деятельность** понимается как целенаправленная педагогическая деятельность, основанная на осмыслении собственного педагогического опыта при помощи сравнения и изучения, изменения и развития учебно-воспитательного процесса с целью достижения более высоких результатов, получения нового знания, внедрения качественно иной педагогической

практики. Педагогическая деятельность всегда опирается на какое-либо содержание, т.е. на то, какие знания и умения должны быть получены в процессе обучения и какие качества личности должны быть воспитаны. Иными словами, содержание определяется целью и принципами. В зависимости от того, какие ценности используются при этом, педагогическая деятельность может быть, по мнению Е.В. Бондаревской, формирующей (традиционной) или развивающей (гуманистической).

Инновационная педагогическая деятельность может осуществляться как в рамках традиционной массовой школы, так и в учреждениях нового вида – гимназиях, лицеях. **Ведущей формой инновационной деятельности** выступает опытно-экспериментальная работа.

Существенной особенностью инновационной педагогической деятельности является также то, что она **основывается на личностном подходе** и имеет своей целью разработку индивидуальной программы развития личности. Целеобразование осуществляется только с опорой на диагностику личностного развития ребенка. В связи с этим приоритет смещается прежде всего на функцию воспитания.

Другой особенностью инновационной педагогической деятельности является **совокупность стойких мотивов** при наличии доминирующего, выражающего ценностные ориентации как отдельных педагогов, так и всего педагогического коллектива. Причем внутренние мотивы (ориентация на процесс и результат) являются более значимыми.

Рассмотрение инновационной педагогической деятельности с вышеоцененных позиций требует обращения к вопросу о **готовности учителя к данному виду деятельности**. Такими характеристиками, по мнению ряда исследователей, могут быть потребность в творчестве, осознанный выбор вариантов собственного профессионального поведения; способность и готовность выбирать адекватные средства и методы саморазвития, организации продуктивной деятельности в условиях сотрудничества; умение свободно ориентироваться в системе способов педагогической деятельности.

При этом необходимо учитывать, что процесс включения педагога в инновационную деятельность обусловлен рядом **противоречий**:

- между репродуктивным характером подготовки педагога и необходимостью продуктивной педагогической деятельности;

- между индивидуальным характером предыдущей учебной деятельности и неразвитостью групповых форм организации обучения;

- между трудностями освоения инновационной деятельности и необходимостью профессионально-педагогического взаимодействия в целях решения задач, стоящих как перед школой, так и перед отдельными педагогами;

- между стремлением обеспечить демократический стиль отношений учителя и ученика и недостаточным пониманием позиции ребенка.

Анализ практики показывает, что готовность к реализации инновационной деятельности может быть сформирована только в контексте **целостности ее основных структурных компонентов** – мотивационного, креативного, технологического и рефлексивного. Данная проблема требует решения двуединой задачи – формирования у педагога готовности к восприятию нового и развития умений действовать по-новому.

Инновационная деятельность во многом обусловлена неповторимостью личности учителя и ученика, особенностями класса, школы и т.д.

Задача руководителя, учителя в данных условиях состоит в использовании современных психолого-педагогических знаний для разработки собственной траектории образовательной деятельности. Решению этой задачи будет способствовать изменение в подходе педагога к содержанию образования.

Существует два подхода в формировании содержания образования – **знаниецентристский** и **культурно целесообразный**. До 90-х годов XX в. преобладал первый из них, который ориентировал учащихся исключительно на изучение основ наук. С конца 90-х годов на первый план выдвинулся культурно целесообразный подход, при котором содержание образования должно вводить учащихся в культуру, а не давать им только основы наук. От того, какой концепции мы придерживаемся, соответственно и будут зависеть изменения в содержании образования.

Другим важнейшим ориентиром является необходимость переосмысления основной системообразующей категории традиционной педагогики – **личности** и выделения в качестве главного принципа **ее развитие**. Современная педагогика акцентируется на воспитании только личности, упуская самого человека с его неповторимостью и уникальностью. Поэтому педагогические цели должны быть ориентированы как на воспитание личности, так и на **развитие индивидуальности**. Мы разделяем точку зрения калининградской научной школы в определении индивидуальности как понятия, которое отражает систему сфер человеческого сознания, его субъективный мир, а развитие индивидуальности человека – как развитие всех его сфер: интеллектуальной, мотивационной, волевой, эмоциональной, предметно-практической, саморегуляции. При таком подходе принцип индивидуальности получает новое осмысление, что позволяет выделить два его составляющих вектора: **общечеловеческие ценности** как ориентир современного образования и **индивидуальное развитие ребенка** как его цель.

Разработчики модели профессиональной готовности учителя к инновационной деятельности, которой занимаются в сложившихся условиях модернизации образования и представители волгоградской научной школы, опираются на ряд тенденций:

- возрастание системности профессиональной деятельности и сознания учителя, что предполагает целостное восприятие и проектирование социальной ситуации развития ребенка, рефлексию своей функции в социуме;

- расширение свободы учителя в целевой, содержательной и процессуально-методической сферах и осознание этой свободы как права на творческое самовыражение;

- переход от ритуального исполнения методических канонов к построению собственной педагогической концепции;

- ориентация педагогического проектирования на личность ученика, а не на функциональное выполнение им учебных операций;

- отказ учителя от монополии на знание безусловных истин, установка на диалог с ребенком;

- преодоление авторитарности как своеобразного «учительского комплекса», проявляющегося в безапелляционности, консерватизме, назидательности, морализировании, установке типа «учитель всегда прав», утверждении в сознании учителя презумпции права ученика на инакомыслие, индивидуальность;

- отказ от однозначной ориентации учителя «на результат», под которым обычно понимается некий образец «модели поведения» ребенка, и утверждение известной «процессуальности» учебно-воспитательной работы, необходимости организации жизни ребенка в настоящем, самоценном периоде его бытия;

- осознание того, что изменения «объектов воспитания» возможны лишь через самоизменение, а достижение мастерства – через «самоотрицание», через постоянную неудовлетворенность собой.

Опираясь на идеи, высказанные В.А. Сластениным, укажем **критерии готовности педагога к инновационной деятельности**. Это:

- осознание необходимости инновационной деятельности;

- готовность к творчеству;

- уверенность в том, что принятое к внедрению новшество принесет позитивный результат;

- согласованность личных целей с инновационной деятельностью;

- готовность к преодолению творческих неудач;

- технологическая готовность;

- позитивная оценка своего предыдущего опыта в свете инновационной деятельности;

- способность к профессиональной рефлексии.

Итак, современное образование, а значит, и сознание каждого педагога оказываются сегодня ареной острого соперничества двух тенденций. С одной стороны, это инновационные ценности и реальные прецеденты педагогического гуманизма, творчества и профессионализма. С другой – авторитарно-репрессивные, репродуктивно-консервативные установки и педагогические стереотипы, процветающие на фоне дилетантизма, психологической безграмотности, девальвации культуры.

Существует как объективный, так и субъективный показатель профессионализма, который выражается в удовлетворенности человека тем делом, которым он занят. Это не амбиции, а именно удовлетворенность сделанным. Человека, который не только видит реальные плоды своих трудов, но и испытывает при этом позитивные чувства, можно считать овладевшим профессией.

*Татьяна Сергеевна Перекрестова – канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики начального образования Волгоградского государственного педагогического университета.*