

Как мы оцениваем учебные достижения школьников*

Т.А. Куликова

Школьная отметка была и остается главным критерием работы ученика. В то же время мы осознаем несовершенство существующей системы оценивания и ее негативное влияние на ребенка, которое выражается, например, в следующем.

1. В результате давления с двух сторон (школа и семья) дети буквально с первого класса живут под страхом двойки. Дети впечатлительные, с неустойчивой нервной системой от единственной полученной двойки могут почувствовать себя настолько униженными, что у них формируется ярко выраженная отрицательно окрашенная эмоциональная реакция на учебный предмет и даже на школу и учебу вообще.

2. Школьная отметка часто выполняет функцию наказания.

3. Школьная отметка является малоинформативной. Ввиду грубости используемой шкалы отметка не позволяет фиксировать отдельные небольшие продвижения, оставляя ребенка в рамках того же показателя («Хоть уже лучше, но все равно еще тройка»).

4. Расплывчатость и, зачастую, произвольность норм и критериев выставления отметки, непонятный ученику язык, на котором они формулируются, делают систему оценивания закрытой для учащихся, что мало способствует становлению и развитию самооценки, ставит их в зависимость от внешней оценки, от реакции на нее окружающих.

Поэтому главная проблема сегодня – найти технологически приемлемую замену показателям текущих и итоговых достижений учащихся.

Все эти факты привели наш коллек-

тив к поискам и, как следствие, к изменению системы оценивания учебных достижений школьников. Мы пришли к выводу, что система оценивания на определенном этапе (пока ребенок не осознает, как и за что ему ставят именно эту отметку) должна быть безотметочной для ребенка, но учитель при этом должен постоянно отслеживать и контролировать учебные достижения ученика.

Мы считаем, что **безотметочное обучение**

- не имеет травмирующего характера, сохраняет интерес к обучению, снижает психологический дискомфорт, тревожность;

- создает возможность для формирования у учащегося оценочной самостоятельности;

- способствует индивидуализации обучения (учитель имеет возможность зафиксировать и положительно оценить реальные достижения каждого ребенка в сравнении с предыдущими результатами его обучения, т.е. обучать ребенка в зоне его ближайшего развития);

- является информативным (позволяет судить о действительном уровне знаний и определять вектор дальнейших усилий).

Нашим коллективом были выработаны следующие **этапы единой оценочной политики**.

На первом этапе школьные методические объединения:

- проанализировали содержание государственных программ и стандартов и определили знания и умения, которые должны быть сформированы на конец изучения курса;

- осуществили планирование с предполагаемыми итоговыми результатами по завершении каждого учебного цикла, темы, раздела;

- на основании проделанной работы составили диагностические карты и тематические приложения по каждому предмету.

* Из опыта работы МОУ «Ликино-Дулевская основная общеобразовательная школа № 4».

На втором этапе:

– обговариваются условия, когда оценочная политика школы согласуется и координируется на всех этапах обучения, а затем доводится до сведения родителей; вырабатываются правила о приемлемых формах внутришкольного контроля; выстраивается специальный переход для перевода результатов безотметочного обучения в традиционное;

– определяются средства для оценки качества усвоения обучающимися содержания конкретной учебной дисциплины, предмета (итоговая аттестация, промежуточная, тематическая, текущая и др.);

– обсуждаются методы, включающие в себя все виды проверок (письменные, устные, комбинированные и др.);

– принимаются формы ведения школьной документации;

– уточняются организация и порядок проведения аттестации, правила выставления отметок при аттестации.

На третьем этапе организуется работа учителей в режиме безотметочного обучения:

1. Работа на уроках. В начале изучения каждой темы (раздела, курса) учитель проводит стартовую диагностическую работу, цель которой – оценка начального уровня подготовки учащегося. Результат заносится в тематическое приложение к диагностической карте и фиксируется в процентах. В дальнейшем по результатам диагностики происходит работа в зависимости от целей и задач, поставленных перед каждым учащимся (группой учащихся): усвоение нового, закрепление ранее изученного и т.д. В ходе урока учитель отслеживает письменную и устную работу группы или конкретного ученика. По результатам работы готовятся и контрольные срезы. Сравнение результата стартовой работы с результатом в конце изучения темы (раздела, курса) позволяет учителю зафиксировать личную динамику («прирост» в умениях) каждого ученика. При этом, оценивая работы, учитель отмечает положительные сдвиги в работе каждого

учащегося по сравнению с его предыдущими работами, не допуская никакого сравнения успешности работ разных учеников между собой. Каждый ребенок видит свое движение в изучении материала, происходит «накопление» содержания отметки. При этом для нас важна глубина знаний, вот почему мы фиксируем результат в диагностических картах через два месяца после первой проверки усвоения.

2. Работа с диагностической картой.

Диагностическая карта выступает в качестве обобщения учебных достижений, в ней отражаются уровни овладения ключевыми умениями по изучаемому курсу. Результат фиксируется в процентах (отношение правильно выполненного объема работы к общему объему заданий). При этом за 100%-ный объем знаний принимается материал государственных образовательных стандартов.

Такую систему оценивания учебных достижений наш коллектив использует седьмой год. Мы считаем, что применяемая нами система способствует эффективному обучению, является здоровьесберегающей, поскольку мы наблюдаем следующие **положительные изменения**:

– повысилась комфортность обучения;

– дети быстрее и легче адаптируются к жизненным условиям;

– растет работоспособность, самостоятельность и ответственность школьников;

– сохраняется мотивация к обучению и познанию;

– ребенок осознанно воспринимает отметку (как определенную сумму знаний на данный период).

Необходимо также отметить, что изменение системы оценивания с неизбежностью влечет за собой и изменение традиционных форм обучения.

Татьяна Анатольевна Куликова – зам. директора по учебно-воспитательной работе школы № 4, г. Ликино-Дулево Московской обл.