

**Функциональная грамотность
в личностно развивающем
образовании**

А.А. Штец

В прошлом году завершился третий цикл международных исследований PISA (Programme for International Student Assessment), проводившийся по инициативе Организации экономического сотрудничества и развития. По мнению многих специалистов, это исследование оказало в последние годы наибольшее влияние на развитие образования в мире, в том числе и в России. Так, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки В.А. Болотов отмечает: «В настоящее время ряд подходов к разработке инструментария исследования PISA используется при создании контрольных измерительных материалов для единого государственного экзамена (ЕГЭ). Результаты исследования сопоставляются с результатами всероссийских исследований качества образования, и полученные выводы учитываются при принятии решений в области образовательной политики» [1, с. 9]. Добавим, не учитывать результаты PISA отечественное образование сегодня просто не имеет права, это неизбежно приведет к значительному снижению его конкурентоспособности.

Основная цель международных исследований – оценить, обладают ли учащиеся, получившие общее обязательное образование, знаниями и умениями, необходимыми для полноценного функционирования в обществе [3]. Образовательные достижения учащихся оценивались по трем основным направлениям:

- грамотность чтения (1-й цикл исследования в 2000 г.);
- математическая грамотность (2-й цикл в 2003 г.);

– естественно-научная грамотность (3-й цикл в 2006 г.).

При этом под грамотностью чтения понималась способность к осмыслению письменных текстов, к использованию их содержания для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей, активного участия в жизни общества. Как видим, центральным понятием в международной программе выступает «грамотность», которая в широком смысле определяется еще и как **функциональная грамотность**. Этот термин отражает **общеучебную компетенцию**, поэтому все оценивание в исследовании было ориентировано на компетентностный подход.

Тесты выявляли способность учащихся разрешать нестандартные ситуации, т.е. **компетентность понималась как умение человека результативно действовать в нестандартных ситуациях**.

Исследования грамотности учащихся, проведенные по указанным направлениям, показали, что качество российского образования существенно отличается от качества образования за рубежом. При достаточно высоких предметных знаниях и умениях российские школьники испытывали затруднения в применении своих знаний в ситуациях, близких к повседневной жизни, а также в работе с информацией, представленной в различной форме, характерной для СМИ. **В целом российское образование носит явный академический или теоретико-ориентированный характер.**

Подтверждают это конкретные результаты изучения подготовленности 15-летних школьников к активному участию в жизни общества. Показатели российских учащихся существенно ниже средних результатов, продемонстрированных их зарубежными сверстниками. Так, из 32 стран, участвовавших в исследовании PISA, по общей шкале грамотности чтения россияне заняли 27–29-е места; по математической грамотности – 20-е место, а по естественно-научной грамотности

сти – 26–29-е места. Таким образом, по важнейшему сегодня в мире практико-ориентированному показателю российское образование оказалось на одном из последних мест. Эти итоги свидетельствуют о том, что российская школа не обеспечивает подготовку ее выпускников к жизни в современном постиндустриальном информационном обществе, которая отвечает международным требованиям и стандартам.

Невысокие результаты российских учащихся обусловлены следующими основными причинами [1, с. 166–167]:

1) недостаточная практическая ориентированность содержания образования по русскому языку, математике и естественно-научным дисциплинам, их оторванность от реалий окружающей жизни;

2) перегруженность программ и учебников;

3) недостаточное внимание к формированию общеучебных и интеллектуальных умений;

4) недостаточное внимание к формированию и развитию способности учащихся к осмыслению информации разного содержания и формы, ее оценке и использованию для разрешения различных ситуаций, близких к реальным.

Какие же главные выводы мы должны сделать по данным, полученным международным исследованием PISA?

На наш взгляд, со всей очевидностью перед российским образованием сегодня встали две **основные проблемы**.

Во-первых, **проблема качественного изменения содержания и процесса образования** на основе выделения приоритетов функциональной грамотности.

Во-вторых, **переориентация отечественного образования в новую лично-стно развивающую парадигму**, усиливающую смысловой характер содержания образования.

Решение первой проблемы предполагает ориентацию всех ступеней отечественного образования на выращивание функционально грамотной

личности, которая способна использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений [2, с. 35].

Итак, функционально грамотная личность – это человек:

– ориентирующийся в мире и действующий в соответствии с общественными ценностями, ожиданиями и интересами (в частности, умеющий соотносить и координировать свои действия с действиями других людей, сознательно действовать в соответствии с задачами, стоящими перед человечеством в целом, и в границах норматива, выбирая оптимальные условия);

– способный быть самостоятельным в ситуации выбора и принятия решений;

– умеющий отвечать за свои решения;

– способный нести ответственность за себя и своих близких;

– владеющий приемами учения и готовый к постоянной переподготовке;

– обладающий набором компетенций, как ключевых, так и по различным областям знаний;

– для которого поиск решения в нестандартной ситуации – привычное явление;

– легко адаптирующийся в любом социуме и умеющий активно влиять на него;

– понимающий, что жизнь среди людей – это поиск постоянных компромиссов и необходимость искать общие решения; что кроме личного мнения, которое надо защищать и отстаивать, существуют и другие, которые также имеют право на существование;

– хорошо владеющий устной и письменной речью как средством взаимодействия между людьми;

– владеющий современными информационными технологиями.

Данные качества функционально грамотной личности могут и должны

рассматриваться как портрет современного выпускника школы.

Для успешного воспитания функционально грамотной личности в российской школе **необходимо придать образованию личностный смысл**, т.е. усилить смысловой характер его содержания и реализовать в образовательной среде соответствующие педагогические принципы и условия.

На наш взгляд, ведущим принципом такого личностно смыслового образования может выступать **принцип образовательной среды развития**. В соответствии с ним основной развивающий потенциал образовательной среды должен сосредотачиваться на формировании уже у младшего школьника умения учиться, готовности к дальнейшему развитию и успешному обучению в школе II ступени. Ведущая роль в развитии отводится системе личностных смыслов как содержательных представлений-образов, постепенно трансформирующихся в понятия, в том числе и как «содержательные обобщения». С учетом психологических особенностей возрастного развития младших школьников абстрактное (теоретическое) мышление не противопоставляется, а опирается на наглядно-действенное и эмоционально-образное мышление. Это важнейшая объективная предпосылка формирования собственно научного мышления и интуиции. Таким образом, **начальная школа должна быть нацелена на формирование у школьников личностно-смыслового отражения научной картины мира, которая включает в себя элементы постоянно расширяющегося понятийного отражения**.

Смысловой характер отражения мира определяет на первых этапах обучения в начальной школе и специфику целостности содержания образования. Важнейшее его отличие состоит в том, что основное внимание в обучении переносится с отдельных объектов окружающей действительности на закономерности в связях и отношениях между ними как на материально-предметном, так и на функциональном

уровне. Таким способом псевдонаучная (конкретно-чувственная) картина мира младшего школьника в процессе обучения подвергается упорядочиванию в движении от общего в конкретном к общему в абстрактном, от простой абстракции к сложной, не создавая из кусочков новую (научную) картину мира, а лишь качественно изменяя и дополняя уже существующие представления ребенка об этом мире. По сути, перед младшим школьником постепенно раскрывается мир отношений, фундаментальных законов и категорий, и таким образом развивается его интеллектуальная сфера: качества системного и логического мышления – важнейшие параметры готовности к понятийному обучению в школе II ступени.

В целом **важнейшими предпосылками реализации принципа образовательной среды развития могут выступать**

- целостное развитие личности школьника (системы свойств и качеств личности в соответствии с возрастными периодами ее становления);
- благоприятные условия, обеспечивающие потребности и возможности для постоянного, самостоятельного развития личности, т.е. ее готовности развиваться;
- педагогическое взаимодействие между педагогом и учащимися на основе сотрудничества и сотворчества в рамках равноправных и достойных отношений;
- формирование у школьников смыслового отношения к миру, системы личностных смыслов (объединяющих индивидуальные переживания, мотивы и установки, ценности и убеждения, познавательный и эмоционально-смысловой опыт);
- сохранение на всех ступенях обучения целостности содержания образования (единого образа мира) с помощью межпредметной содержательной интеграции, системы содержательно-целевых линий, а также формирования у школьников не только понятийного, но и личностно-смыслового отражения научной картины мира;

– поэтапное развитие личности школьника на основе выводной логики развития содержания обучения – общеучебных и внутрипредметных знаний, умений и навыков (способностей).

Необходимый развивающий эффект в начальной школе во многом определяется особенностями персонификации образовательной среды, создающей условия для развития и самореализации каждого школьнику. **Персонифицированность образовательной среды** предполагает следующие условия:

– индивидуализацию содержания и организации образовательного процесса (на основе проектирования педагогом персональных траекторий обучения);

– личностную дифференциацию содержания обучения (на уровне стандарта как обязательного для учащихся практического содержания образования и на уровне «образовательного идеала» – возможного, но необязательного для учащихся фундаментального содержания, усиливающего развивающий потенциал образовательной среды);

– персонифицированную технологию образовательного процесса, гарантирующую максимальную самореализацию для каждого школьника.

Не меньшее значение для успешного воспитания функционально грамотной личности приобретает **принцип мотивационности образовательной среды**. В целом он предусматривает

– ориентацию на реальные внутренние мотивы учения школьников: мотивы успешности (осознание школьником результативности и содержания собственной учебной деятельности – «у меня получается») и личностно-смысловые мотивы «жизненности» знаний, умений и навыков (осознание школьником востребованности результатов обучения в жизни – «это мне понадобится»);

– организацию учебного процесса в условиях проблемности, выбора, решения учебных задач «открытия» и созидания собственных знаний (осознание школьником собственного

незнания – «это я знаю, а это еще нет»);

– управляемую рефлексию учащихся при изучении системно организованного учебного материала (осознание школьником, почему и для чего осваивается новый материал – «для того, чтобы знать, нужно...»);

– развертывающуюся систему исполнительных частей обучения (типологию тренировочных упражнений): от простого воспроизведения до формирующих заданий и учебных задач (осознание школьником, как выполнять учебные действия).

Таким образом, **выращивание функционально грамотной личности** с точки зрения личностно развивающего образования должно опираться на три базовых педагогических принципа: образовательная среда развития, персонификация и мотивационность. Эти принципы обеспечивают действительную самореализацию и самоопределение личности ребенка в современном обществе, стремящемся к глобализации.

Литература

1. Новый взгляд на грамотность. По результатам международного исследования PISA-2000. – М.: Логос, 2004.

2. Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла: Сб. материалов/Под науч. ред. А.А. Леонтьева. – М.: Баласс, 2003.

3. Образовательная система «Школа 2100» – качественное образование для всех: Сб. материалов/Под науч. ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Баласс, 2006.

4. Measuring student knowledge and skills. A New framework for Assessment. – OECD, 1999.

Александр Александрович Штец – канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой дошкольного и начального образования Мурманского государственного педагогического университета.