

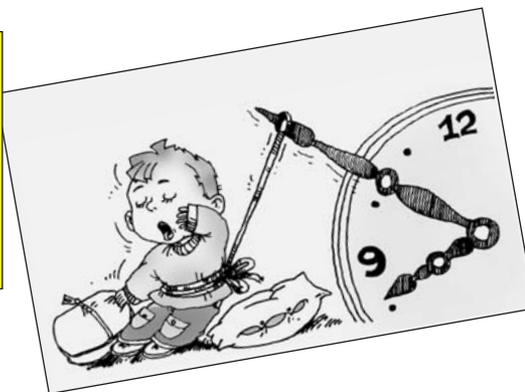
Преемственность математического образования: современные подходы

Е.Р. Гурбатова

Преемственность между дошкольным и начальным звеном рассматривается на современном этапе как одно из условий непрерывного образования. Авторы ряда программ для ДОУ видят решение проблемы преемственности в более раннем изучении программы 1-го класса и сводят цели непрерывного образования к формированию уже в дошкольном детстве узкопредметных знаний, умений и навыков. В этом случае преемственность между дошкольным и младшим школьным возрастом определяется не тем, развиты ли у будущего школьника качества, необходимые для осуществления новой деятельности, сформированы ли предпосылки для этого, а наличием или отсутствием у него определенных знаний по ряду предметов. Данный подход характерен для традиционной программы обучения, тогда как реализация целей современного образования связана с развивающим обучением.

Обучение математике в начальном звене осуществляется по разным программам, одни из которых соответствуют традиционному подходу к обучению (учебники М.И. Моро, С.И. Волковой, С.В. Степановой и др.), другие – системам развивающего обучения (учебники И.И. Аргинской, Э.И. Александровой, С.Ф. Горбова и др.).

Наиболее радикальной из сегодняшних систем развивающего обучения, на наш взгляд, является система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова [5]. Она направлена на раннее формирование понятийных структур через введение принципиально нового содержания, требующего от ребенка «более высоких форм мысли». Развивающее обучение по этой системе сводит процесс мышления к мышлению в



понятиях и именно вокруг него выстраивает логику учебного процесса.

Современная начальная школа предъявляет к умственному развитию ребенка, поступающего в 1-й класс, требования, которые напрямую связаны с качеством умственной деятельности, с наличием у будущего школьника некоторого запаса представлений, именуемого кругозором.

Сегодня имеется несколько вариантов решения проблемы преемственности, сложившихся в практике обучения математике дошкольников и младших школьников.

Первый вариант направлен на предметную подготовку ребенка к школе. Он ориентирован на содержание программы начального образования и школьные приемы обучения. Этот вариант реализуется в математических блоках «Типовой программы», программ «Развитие», «Детство» и «Радуга».

Второй вариант связан с идеями самооценности дошкольного детства. Предполагается построение обучения в «зоне ближайшего развития», но объем этой «зоны», ее границы весьма неопределенны и могут широко варьироваться как в зависимости от индивидуальных особенностей ребенка, так и в зависимости от возможностей работающих с ним взрослых. В программах этого типа образовательный процесс оформляется единственно в виде дидактических игр, что не способствует формированию у ребенка осознания роли учения как самостоятельного и самооценного процесса. Данный вариант представлен в математическом блоке программы «Школа 2000...».

Третий вариант ориентирован на самоактуализацию личности в продуктивной познавательной деятельности, обеспечивающей саморазвитие личности, проявление индивидуальных способностей и формирование умения учиться как ведущего новообразования. Сформированность умения учиться предполагает наличие полноценной учебной мотивации (желания учиться) и развитой учебной самостоятельности (самоорганизации, самоконтроля, анализа и рефлексии, умения планировать свою деятельность). Самыми учитываемыми позициями при разработке такого подхода должны стать положения о формировании поисковой деятельности, о развитии креативности, «мыслительной самостоятельности» [1].

Предлагаемый нами подход к обучению дошкольников математике [2] представляет синтез двух подходов: «вероятностного» подхода в духе А.М. Лобока [3] и подхода в духе системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова.

Содержание обучения по А.М. Лобоку носит преимущественно геометрический характер. Искомой «модельной реальностью» является обыкновенная тетрадь в клетку, с помощью которой достаточно просто моделировать математические объекты различной степени сложности, принимая за единицу квадратики разной величины. Процесс обучения и развития дошкольника построен преимущественно с опорой на наглядно-действенное и наглядно-образное мышление, а развитие словесно-логического мышления носит сопутствующий характер (сопровождает непосредственную деятельность с вещевыми и графическими моделями). «При ведущем сенсомоторном восприятии в основе распознавания лежит объединение в комплекс тактильных, зрительных и кинестетических ощущений: при этом модель понятия должна быть воспринимается всеми чувствами. В этом случае познавательная деятельность ребенка адекватна уровню развития его интеллекта» [3].

По мере «созревания» наглядно-образного мышления моделирующая деятельность ребенка в процессе обучения постепенно включает и более абстрактные способы моделирования – схематический, графический. Для предлагаемого подхода существенно многообразие используемых на занятиях знаковых средств, но с выделением и более частым использованием одной из форм схематизации. «Действие наглядного моделирования в его полном составе формируется в результате интериоризации и слияния внешних действий, их превращения во внутренние. Соответственно, построение и использование внешних моделей преобразуется в построение и использование функционально идентичной ей внутренней модели – модельные представления» [4].

Вероятностный подход А.М. Лобока к обучению математике младших школьников (а нами на практике установлено, что этот подход применим и необходим в обучении дошкольников) способствует развитию поисковой деятельности, креативности, познавательной мотивации. Именно поиск является универсальным психологическим механизмом саморазвития ребенка, что делает его субъектом деятельности.

С системой обучения первоклассников математике по А.М. Лобоку нашу программу роднит направленность на развитие допонятийных форм мышления. Вместе с тем наш подход отличает направленность на развитие понятийного и теоретического уровня мышления, и это сближает наш подход с системой развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова. Такой подход обеспечивает преемственность дошкольного и начального школьного обучения.

Предлагаемая нами программа дошкольного математического образования направлена и на коррекционно-развивающее обучение, которое позволяет предупредить многие трудности в обучении математике в школе.

Наш опыт занятий с дошкольниками вселяет надежду на то, что синтез подходов Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова и А.М. Лобока в недалеком буду-

щем превратится в достояние всеобща. Говоря о синтезе, мы не имеем в виду буквалистское следование принципам, на которых основываются названные авторы. Так, мы предполагаем развитие и эмпирического мышления, и допонятийных форм мышления, а тем самым и развитие поисково-исследовательской деятельности, без чего невозможно восхождение к теоретическому уровню мышления.

Литература

1. Белошистая А.В. Современные программы математического образования дошкольников. – Ростов: Феникс, 2004.

2. Гурбатова Е.Р. Программа дошкольного математического образования: Уч.-метод. пос. – Иваново, 2006.

3. Лобок А.М. Другая математика // Школьные технологии. – 1998. – № 6.

4. Проблема формирования познавательных способностей в дошкольном возрасте (на материалах овладения действиями пространственного моделирования) / Под ред. Л.А. Венгер. – М., 1980.

5. Программы общеобразовательных учреждений. Начальные классы по системе Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова. – М.: Просвещение, 1998.

Елена Романовна Гурбатова – учитель начальных классов Кукаринской основной общеобразовательной школы, Лежневского р-н, Ивановская обл.