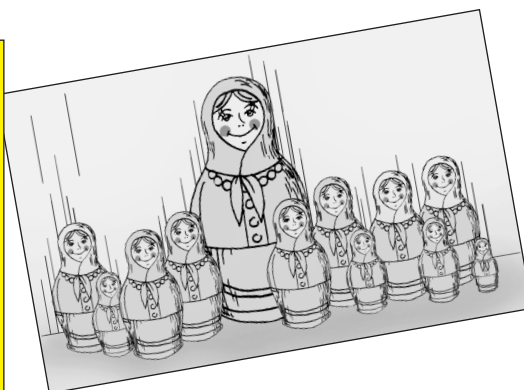


Представляем нашим читателям статьи, подготовленные преподавателями кафедры педагогики и психологии детства Омского государственного педагогического университета и педагогами образовательных учреждений г. Омска и посвященные опыту взаимодействия с родителями воспитанников и учеников.

**Взаимодействие педагогов
и родителей:
противостояние или согласие,
или Время объединять усилия**

Н.П. Мурзина



В статье рассматривается проблема взаимодействия педагогов и родителей на этапе подготовки детей к школе и адаптации к ней. Приводятся результаты анкетирования педагогов дошкольных учреждений. Предлагаются идеи, которые позволят и педагогам, и родителям разрешать затруднения в процессе взаимодействия, занимать субъектную позицию в процессе обучения и воспитания детей.

Ключевые слова: взаимодействие, субъектная позиция, монологический и диалогический стиль общения, структура отношений педагогов и родителей, решение воспитательных задач, способ разрешения конфликтной ситуации.

Ключевым словом характеристики развития современного общества является слово «изменение». Сфера образования сегодня подвержена изменениям в большей степени, чем другие области общественной жизни. История показывает, что для России характерно начинать изменения с внедрения новшеств в практику образовательных учреждений, в управление образовательным процессом. Такой подход, по мнению ряда исследователей (назовём, например, Э.Д. Днепров), создаёт затруднения в реализации новых идей, средств и способов обучения и воспитания. Сначала должны быть проведены социокультурные изменения более высокого уровня во всех сферах общественной жизни: экологические, демографические, технологические, экономические, политические, социально-психологические и др. Многие педагоги не понимают смысл

образовательных изменений, не видят связи между различными новшествами. Сообществу родителей ещё сложнее разобраться в этом процессе. Они сопротивляются нововведениям, считая, что это вредит здоровью и развитию детей, или форсируют события, стремясь подготовить ребёнка к школе: учат писать, читать, считать, чтобы он не испытывал трудностей. Такая ситуация, во-первых, наносит вред физическому и психическому здоровью детей, а во-вторых, тормозит реализацию современных образовательных стандартов. Главное же, что только 10% дошкольников хотят учиться в школе.

Для решения этих проблем педагоги и родители могут и должны объединить свои усилия и действительно помочь детям в достижении современных образовательных целей (результатов): предметных, метапредметных, личностных; научить учиться и изменяться в течение жизни; применять знания в решении сначала учебных, а потом и профессиональных, и других важных задач.

Семья была и остаётся первым и важнейшим институтом социализации ребёнка. Общество в условиях профессиональной занятости матерей оказывает им поддержку в этом вопросе, но не подменяет главную роль семьи. Поэтому вполне логично возникает необходимость во взаимодействии родителей и педагогов в самых

разнообразных аспектах воспитания детей. Взаимодействие – это **взаимные действия для достижения цели**, решения определённой задачи. Они предполагают, что участники какого-либо дела активны и **равноправны** в выборе решения проблем воспитания.

Анкетирование педагогов и родителей по поводу выбора форм и методов взаимодействия показывает, что и те и другие отдают предпочтение консультациям, родительским собраниям, беседам (100%). Педагоги считают, что могут научить родителей общению с ребёнком, дать им рекомендации по некоторым вопросам, обучить умению играть с детьми, заниматься с ними, слышать и слушать своих детей. Однако мнения педагогов относительно вопроса, чему они могут научиться у родителей, разошлись: 66% считают, что учиться у родителей нечему, а 34% хотели бы научиться у некоторых из них терпению. Как видим, в идеале педагоги видят себя и родителей партнёрами в воспитании детей, а как обстоит дело в реальности? Анализ идеальных и реальных целей педагогов в вопросах взаимодействия с родителями показывает, что эти цели совпадают только на 50%. Почему? Что нужно изменить?

Анкетирование педагогов дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) свидетельствует о совпадении мнений в выборе форм просвещения родителей на этапе подготовки детей к школе. Чтобы родители понимали, в чём смысл такой подготовки и активнее участвовали в поддержке детей на этом этапе, нужно помещать на стендах интересную информацию, памятки, разъяснять важность подготовки к школе, проводить родительские собрания и консультации, побуждая родителей пересмотреть свою позицию. Но где вопросы формирования интегративных качеств и предпосылок учебной деятельности, которые помогут ребёнку быть успешным в школе?

Родители, отвечая на вопрос, каким они желали бы видеть своего ребёнка на пороге школы, отдают предпочтение следующим утверждениям:

- подготовленным, с хорошими знаниями (45%);
- дисциплинированным, любознательным (30%);

- уверенным в себе, своих силах, с желанием посещать школу (10%);

- более усидчивым и внимательным (5%).

Как видим, цели родителей и цели, сформулированные в Федеральных государственных требованиях к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования, тоже не совпадают. Родителей продолжают интересовать знания, об интегративных качествах дошкольников они понятия не имеют, а о том, что в школе будут формировать метапредметные и личностные результаты, – и подавно.

На вопрос, что их больше всего беспокоит по вопросу подготовки ребёнка к школе, родители ответили:

- невнимательность, неусидчивость, недисциплинированность (45%);

- обучение счёту, чтению (25%);

- правильная речь (10%);

- неуверенность в своих силах (5%);

- адаптация к школе (5%);

- ничего не беспокоит (5%).

Эти результаты ещё раз демонстрируют, что родители не в курсе новых образовательных результатов и адаптация ребёнка к школе их меньше всего волнует! Это подтверждают и ответы на другие вопросы анкеты:

Какие знания, умения, навыки Ваш ребёнок должен приобрести в детском саду, чтобы ему было легче учиться?

- Чтение, счёт, письмо (45%);

- навыки социализации (общение со взрослыми и сверстниками) (25%);

- внимательность, усидчивость (20%);

- самостоятельность, дисциплина (10%).

На какие вопросы по теме подготовки детей к школе Вы желали бы получить ответы?

- Вопросы воспитания усидчивости (45%);

- вопросы обучения ребёнка управлять собой (25%);

- вопросы развития памяти и внимания (20%);

- вопросы неуспеваемости (10%);

- обучение чтению дома (10%);

- вопросы посещения подготовительного класса при школе (5%);

- готов ли ребёнок к школе (0%).

Даже часть результатов анкетирования, которую мы привели, демонстрирует, что родителям удобно, чтобы их детей учили и тем самым сняли ответственность за процесс воспитания, а педагогам – чтобы учить родителей жизни и подчинять их своему авторитету. В вопросах подготовки детей к школе большинство родителей продолжают считать самым важным, чтобы ребёнок читал, считал и писал, был усидчивым и дисциплинированным, достаточно интеллектуально развитым. Вопросы готовности ребёнка к школе, его адаптации к ней их практически не интересуют. Конечно, необходимо выяснить почему. Игнорирование этих вопросов может привести к трудностям у детей на этапах подготовки к школе и адаптации к ней.

Анализ показывает, что педагоги и родители хотят быть субъектами образовательного процесса, но планируют своё взаимодействие с позиций традиционного подхода в построении отношений участников образовательного процесса – субъект-объектных: педагог учит, как родителям нужно правильно вести себя с детьми, а родители слушают и... поступают так, как с ними поступали их родители, т.е. исходят из своего жизненного опыта. Это объясняет, почему их интересуют прежде всего знания и усидчивость в вопросах готовности ребёнка к школе, и не возникает вопросов о социальной и личностной готовности ребёнка, о достижении им новых результатов образования. Очевидно, что коэффициент эффективности такого взаимодействия педагогов и родителей в процессе достижения новых образовательных целей равен нулю.

Предлагаем обратиться к ряду позиций разных исследователей, что поможет определиться в выборе способов эффективного взаимодействия.

Что мы понимаем под взаимодействием? Чаще всего педагоги подразумевают под ним общение. Чем вызвано такое смешение понятий?

Прежде всего тем, что общение – это сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми (межличностное общение) и группами (межгрупповое общение), порождаемый потребностями совместной деятельно-

сти и включающий в себя как минимум три различных процесса: коммуникацию (обмен информацией), интеракцию (обмен действиями) и социальную перцепцию (восприятие и понимание партнёра) [2, с. 38, 229].

При рассмотрении педагогического общения исследователи (И.Б. Котова, С.А. Смирнов, Е.Н. Шиянов) рассматривают его как форму взаимодействия педагогов и других субъектов педагогического процесса по решению образовательных задач.

Обратимся к изучению толкования некоторых аспектов этой педагогической категории.

Значение слова «взаимодействие» – **взаимное действие по преобразованию партнёров**, т.е. каждый из них оказывает воздействие друг на друга, **прямое** (непосредственное обращение к партнёру, предъявление требований или предложений) или **косвенное** (усилия направляются не на партнёра, а на его окружение, условия жизнедеятельности). Таким образом, взаимодействие всегда начинается с воздействия, воздействие – единица взаимодействия. Этой точки зрения придерживается Н.Е. Щуркова.

Есть и противоположное мнение, что воздействие и взаимодействие – это разные понятия (И.В. Дубровина). По её мнению, взаимодействие людей рассматривается как сложное психологическое явление, включающее коммуникативный, деятельностный и перцептивно-эмоциональный компоненты.

Выбор компонентов взаимодействия поможет в выборе методик диагностики участников этого процесса. Подчёркнём, что процессы общения и взаимодействия в педагогической практике тесно переплетаются, и рассматривать одно без другого трудно.

Попытаемся ответить на вопрос: **когда возникает взаимодействие?**

Обычно тогда, когда у одного из партнёров возникает **потребность** обмена информацией или действиями, и чтобы её реализовать, этот партнёр использует коммуникативные способности.

Для чего педагог, руководитель образовательного учреждения начинает обмениваться информацией или

действиями? Чтобы научить, передать свой опыт, знания, умения, нормы поведения, решить профессиональные задачи.

Теоретики и практики в области педагогики предлагают **различные модели взаимодействия** в решении разных аспектов воспитания и обучения детей, сохранения их жизни и безопасности. При этом средства и формы организации определяются целями и задачами взаимодействия педагогов и родителей. Эффективность этих средств и форм доказывается результатами воспитания и обучения детей, наличием благоприятного психологического климата в детском коллективе и родительском сообществе, удовлетворённостью родителей, проявлением компетентности и педагогов, и родителей в вопросах образования.

Взаимодействие, как и любой вид деятельности человека, характеризуется потребностями (био – «Я хочу»), нормами действий (социо – «Я-действующий»), способностями (дух – «Я-осознающий»). Поэтому партнёры в ходе взаимодействия должны обмениваться своими потребностями, нормами действий и способностями. В профессиональной деятельности особенно важно учитывать, что взаимодействие будет эффективным, если все эти компоненты реализуются комплексно.

Однако всегда ли это происходит? М.Т. Громкова рассматривает несколько вариантов взаимодействия субъектов образовательной практики.

Если в ходе взаимодействия воздействовать только на потребности другого партнёра (педагогов, родителей), то будет превалировать одна направленность выстраивания потребностей: либо в сторону материального, либо в сторону духовного. При попытке реализоваться в конкретных действиях эти качества деформируются в беспредел и вседозволенность. На уровне родителей это выражается в том, что у них формируется потребительское отношение к педагогам ДОУ и школы, которые якобы обязаны выполнять все желания родителей в вопросах воспитания, так как это входит в должностные обязанности педагогов.

Если в ходе взаимодействия один из партнёров (педагог, админи-

стратор) начинает воздействовать только на нормы действия другого партнёра (ребёнка, родителей) и личность последнего выступает как социальный заказ системе образования (образованный ребёнок, компетентный в вопросах эффективной поддержки детей в процессе воспитания и обучения родитель), т.е. воздействие основано на ключевом слове «должен» («надо», «нельзя»), то формируются хорошие исполнители, которые при изменении условий становятся беспомощными. Родители выполняют все требования педагогов, но в новых ситуациях воспитания они чувствуют себя крайне неуверенно.

Если в ходе взаимодействия будет снижено воздействие на потребности и нормы действий, акцент делается только на ценностные ориентации, способности другого партнёра (ребёнка, родителя), т.е. воздействие основано на ключевом слове «могу», формируется позиция преувеличения собственной индивидуальности, исключительности, складывается завышенный уровень притязаний. В поведении родителей при таком взаимодействии проявляется стремление к исключительному отношению к ним и их детям, пренебрежение к чувствам и мыслям других людей.

Если педагоги знают об этих особенностях взаимодействия с детьми и родителями, они могут выбрать оптимальную стратегию в данном процессе: личностно-тормозящую, способствующую деформации личности, или личностно-развивающую, способствующую становлению субъектной позиции у детей и родителей. В связи с этим важно рассмотреть ещё один аспект заявленной проблемы: кто является субъектом и объектом в практике взаимодействия?

Объект – предмет приложения усилий субъекта, он по отношению к субъекту достаточно пассивен, терпит, чтобы его преобразовывали (М.С. Каган).

Субъект осознаёт себя носителем знания, воли, отношений, производит осознанный выбор, отдаёт отчёт в своих действиях, способен быть стратегом в своей жизни (Н.Е. Щуркова).

Исходя из этого определим, каким может быть характер взаимодей-

ствия участников инновационного процесса и стиль представления информации – как монолог или диалог.

Если один из партнёров (педагог, администрация) – субъект, а другой (ребёнок, родитель) – объект, то преобладает субъект-объектное воздействие (S – O) и стиль взаимодействия – монологический.

Если оба активно проявляют себя во взаимодействии, являются равноправными партнёрами, субъектами этого процесса, то характер взаимодействия субъект-субъектный (S – S) и стиль – диалогический.

Какой из них является эффективным во взаимодействии?

Вероятно, в ходе решения педагогических задач оптимальным будет сочетание выделенных видов отношений и стилей взаимодействия, т.е. можно использовать и простое сообщение-монолог, и диалог. В соответствии с этим определим структуру взаимодействия: кто и какое место занимает в ходе взаимодействия, какова его интегрированность. Рассмотрим варианты.

В случае если для взаимодействия характерны S – O отношения, прослеживается соблюдение строгой иерархии, подчинение одних партнёров другим, преобладает индивидуальная форма решения функциональных задач.

Если для взаимодействия характерны S – S отношения, возможно наличие множества ролей взаимодействия: организатор, критик (оппонент), генератор (автор) идей, понимающий и т.д.

Интегрированность характеризуется совместной (коллективной) деятельностью по решению поставленных задач воспитания, в её основе лежит сотрудничество (педагог – родитель – ребёнок).

Необходимо отметить, что взаимодействие педагогов и родителей предполагает разрешение противоречий, наличие противоположных мнений. Это создаёт конфликтные ситуации, поэтому, характеризуя взаимодействие в таких случаях, важно понять, как разрешился конфликт – конструктивно для каждой из сторон или он привёл к деструкции

(разрушению) отношений, к непониманию позиций, к несогласованности действий.

Рассматривая взаимодействие как одно из условий эффективного обучения и воспитания, определим его **основные критерии и показатели** (что преобладает):

- характер: S – O, или S – S, или сочетание того и другого;
- стиль – монологический или диалогический;
- структура: иерархия (подчинение по вертикали) или многообразие ролей участников этого процесса;
- интеграция действий в ходе решения воспитательных задач: индивидуальная или совместная (сотрудничество);
- способ разрешения конфликтной ситуации: конструктивный или деструктивный [3].

Таким образом, анализ категории взаимодействия показывает, что в ходе этого процесса педагог, во-первых, должен определить, каковы мотивы родителей, какие ценности он хочет у них формировать и какие способности будет развивать, с помощью каких действий; во-вторых, должен помнить, что если игнорировать один из выделенных компонентов во взаимодействии, то это приведёт к деформации участников данного процесса. Понимание этих особенностей взаимодействия поможет определиться в выборе форм и методов, средств просвещения родителей в вопросах обучения и воспитания. Взаимодействие с родителями будет эффективным, если оно будет выстраиваться на принципах субъектности и согласия, гармонизации отношений всех участников образовательного процесса, учёта имеющегося опыта детско-родительских отношений, на основе взаимного уважения, тактичного отношения друг к другу, взаимного доверия, соблюдения интересов ребёнка, ориентации на современные образовательные результаты.

В печати отношения между родителями и педагогами характеризуют как передвижение по тонкому льду: нужно идти вперёд, но страшно и опасно, можно утонуть, так и не достигнув заветной цели.

Как разрешить эту проблему? От кого должна идти инициатива в том,

чтобы изменить ситуацию, перевести отношения в субъект-субъектные, активизировать стремление родителей занимать активную позицию в поддержке детей в образовательном процессе?

В зарубежных и отечественных исследованиях интеграции общественного и семейного воспитания предложены модели взаимодействия семьи и педагогов образовательных учреждений, накоплен немалый опыт, который может помочь педагогам разрешить затруднения в решении этого вопроса. Как видим, ключевым словом в современном понимании взаимодействия педагогов и родителей становится слово «опыт». Его можно получить, только проживая ту или иную ситуацию и извлекая из неё урок жизни.

Главное, чтобы педагогический коллектив выбрал оптимальную модель и нашёл свой способ объединения усилий в воспитании детей.

В предложенных ниже публикациях педагогов ОмГПУ и образовательных учреждений г. Омска мы представляем опыт, который поможет частично ответить на эти вопросы.

Литература

1. Громкова, М.Т. Психология и педагогика профессиональной деятельности : учеб. пос. для вузов / М.Т. Громкова. – М. : ЮНИТИ ДАНА, 2003. – 415 с.

2. Краткий психологический словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского. – Ростов-н/Д. : ФЕНИКС, 1998. – 512 с.

3. Мурзина, Н.П. Взаимодействие участников образовательного процесса и реализация принципа преемственности / Н.П. Мурзина // Начальная школа плюс До и После. – 2006. – № 6. – С. 14–17.

4. Практическая психология образования : учеб. пос. для вузов / Под ред. И.В. Дубровиной. – М. : Просвещение, 2003. – 480 с.

5. Щуркова, Н.Е. Педагогические технологии / Н.Е. Щуркова. – М. : Пед. об-во России, 2001. – 224 с.

Наталья Павловна Мурзина – канд. пед. наук, зав. кафедрой педагогики и психологии детства Омского государственного педагогического университета, г. Омск.

ПЛЮС ДО
И ПОСЛЕ

НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА

14