

## Обучение диалогу с текстом: взгляд психолога и взгляд учителя\*

О.В. Соболева,  
С.А. Дыбленко

«Ввести ребенка в сознательное овладение сокровищами родного языка» – такой видел одну из основных целей начальной школы основоположник отечественной педагогической психологии К.Д. Ушинский [1]. Он считал, что быстрота чтения должна развиваться сообразно скорости понимания. **Если же ребенок читает быстрее, чем может понять прочитанное, то это значит, что он читает бессознательно.** Подобное бессознательное чтение, чтение без понимания, столь часто встречающееся в школе, все больше волнует и педагогов-практиков, и исследователей в области педагогической психологии. Эта проблема находит свое отражение в современных концепциях начального литературного образования, где **задача формирования приемов понимания текста начинается выдвигаться на одно из первых мест.**

С точки зрения психологов, обучение детей приемам работы с книгой должно опираться на знание психологических особенностей процесса понимания. Процесс этот сложен, и чтобы это осознать, проведем небольшой эксперимент и попробуем в общих чертах проследить, какие психические процессы включаются в понимание. Будем медленно читать текст, доступный пониманию даже самого маленького читателя, анализируя, как протекает понимание:

Три маленькие хрюшки  
Отчаянно кричат.

Конечно, у читателя, как большого, так и маленького, при **восприятии** текстовой информации включается

**воображение.** Оно воссоздает картину происходящего в тексте. Одновременно рождается вопрос: «Почему хрюшки кричат?». А с удивления, с вопроса, как известно, начинается **мышление.** Но на этом мыслительный процесс не заканчивается. Мышление устроено таким образом, что на возникший вопрос человек пытается дать хотя бы приблизительный ответ. У каждого читателя будет свой ответ-предположение. Например, кто-то хрюшек обидел, они чего-то испугались, чего-то требуют или от чего-то отказываются. Несомненно одно: их что-то очень беспокоит, так как кричат они «отчаянно» (замечит **внимательный** читатель). Как возникают эти предположения? Их подсказывает наша **память**, жизненный опыт на основе сравнения текстовой информации с «эталоном наиболее вероятного» (термин А.А. Брудного), имеющимся у читателя.

Продолжая самонаблюдение за процессом понимания, заметим, что в этот процесс вовлечены **эмоции** читателя: мы начинаем переживать за героев текста. Возникший интерес (**потребность**, имеющая положительную эмоциональную окраску) непроизвольно поддерживает ожидание следующей информации из текста. Вот она:

Пора помыть им ушки,  
А хрюшки не хотят.

Сверив свои предположения с текстом, т.е. совершив важную **мыслительную** операцию самоконтроля, многие читатели улыбнутся. Положительные эмоции вызваны шутливым характером даже стихотворения, для многих неожиданным. Становится интересно: что же случится дальше?

Заканчивается текст двумя строками, которые тоже содержат скрытый вопрос и ответ на него. Попробуйте при чтении проследить за включаемыми в понимание процессами самостоятельно.

\* Изучение психологических основ обучения младших школьников пониманию текста поддержано грантом Министерства образования РФ.

Напрасно мы купали  
В корыте поросят.

(Приостановите чтение и выскажите свои ответы-предположения на скрытый в тексте вопрос. А теперь проверьте себя по тексту:)

Они от нас сбежали  
И в лужице лежат.

Этот «детский» пример позволяет увидеть, что чтение всего одной строки из стихотворения приводит в движение механизмы понимания текста, в которое включены внимание, мышление, память, воображение, эмоционально-волевые процессы, потребности и другие психические процессы и свойства читателя. В данном примере мы рассмотрели только поверхностный слой процесса, направленного на понимание. На самом деле его механизмы гораздо сложнее и не до конца ясны даже ученым-психологам.

В связи с этим невольно возникает вопрос: **как учить пониманию?** Психологи установили, что существуют приемы, которые помогают запустить механизм понимания. Один из таких приемов ученые назвали «диалог с текстом».

Проблеме диалога с текстом посвящено большое количество научных работ философов, психологов, лингвистов. С научно-практической точки зрения психологические основы обучения диалогу с текстом и другим приемам понимания наиболее подробно изложены для учителя в работах Г.Г. Граник, С.М. Бондаренко, Л.А. Концевой [2, 3, 4].

**Начинается диалог с текстом с вычитывания информации из каждой единицы текста** (слова, словосочетания, предложения) и, в первую очередь, с внимания к СЛОВУ. Это может быть ключевое слово, помогающее понять мысль автора; или незнакомое слово, значение которого нужно выяснить; или слово-образ, сравнение, в которое автор заложил свое отношение к описываемому в тексте.

Вычитанная информация позволяет читателю установить, что



ему непонятно в тексте, и сформулировать непонятное в виде вопроса. Многие тексты содержат скрытые вопросы (как это было в нашем примере). Если скрытого вопроса в тексте нет, то читатель может задаться вопросами: что следует из прочитанного? К чему это приведет? Что случится дальше?

Вопросы подталкивают читателя к **следующему этапу** диалога с текстом – **вероятностному прогнозированию**. Прогнозы могут быть разными. Во-первых, они могут быть общими. Такие прогнозы часто возникают после чтения названия текста. Например, прочитав заголовок «Три маленькие хрюшки», читатель едва ли сможет предположить что-либо конкретное. Скорее всего он подумает, что в тексте пойдет речь о трех маленьких поросятах или трех грязнулях, если принять во внимание переносное значение слова «хрюшка».

Во-вторых, прогнозы могут иметь несколько равновероятных вариантов. Так было в нашем примере после чте-



ния первой строчки стихотворения о хрюшках. И, наконец, прогноз может быть однозначным. Иллюстрацией может служить прогноз, который появляется после чтения строки «Напрасно мы купали в корыте поросят». К такому прогнозу подводит читателя ключевое слово «напрасно», так как ему сразу становится ясно, что поросята опять испачкались.

Психологами установлено, что для эффективности процесса понимания **предположений должно быть как можно больше**. В противном случае может возникнуть жесткая установка, которая блокирует понимание. Такая блокировка проявляется в том, что читатель перестает воспринимать сигналы текста, приписывает тексту свои смыслы, не понимает прочитанное, начинает раздражаться и откладывает книгу в сторону [5].

**Третий этап** диалога с текстом называют **самоконтролем**. Он включает в себя проверку по тексту ответов на возникающие вопросы или предположений о том, что случится дальше. Сопоставление своего ответа с авторским вызывает, как правило, различные эмоции: интеллектуальное удовлетворение, радость в случае их совпадения или разочарование, удивление при их расхождении. И в том, и в другом случае чтение проходит на эмоционально окрашенном фоне, что вызывает интерес к дальнейшим событиям текста и, безусловно, помогает его пониманию.

Прием «диалог с текстом» считают наиболее значимым на этапе до чтения текста (работа с заголовком) и по ходу



чтения текста, так как он активизирует процессы, участвующие в понимании. После диалога с текстом читателю намного проще перейти к анализу тех мыслей и чувств, которыми автор хотел с ним поделиться, создавая свое произведение.

Пути обучения диалогу с текстом могут быть различными. Здесь основная задача – показать детям, что с текстом можно беседовать так же, как с человеком, и такая беседа делает чтение увлекательным занятием. С позиций психодидактики обучение целесообразно проводить на небольших, специально подобранных текстах, содержащих явные и скрытые вопросы и ответы на них. Обучение приемам понимания предполагает также организацию самоконтроля.

Психологами создана специальная методика обучения пониманию текста и в первую очередь диалогу с текстом [6]. Исследования показали, что ее можно использовать в начальной школе при работе по разным учебным книгам. **Покажем, как вести обучение диалогу с текстом в 1-м классе на основе данной методики и учебника Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой «Капельки солнца».**

#### Фрагмент № 1.

– На предыдущих уроках мы учились говорить на языке Приставалок (герои «Путешествия в Страну Книги», пристающие ко всем с вопросами. – Л.С.) – учились задавать вопросы. Оказывается, задавая вопросы, можно и с книгой разговаривать так же, как с человеком. Давайте попробуем сделать это.

Прочитаем стихотворение «Ива». Но вначале давайте вспомним, как она выглядит. (Это дерево с тонкими, свисающими до земли ветвями, узкими листьями.)

Учитель вывешивает на доску картину с изображением ивы.

Плачет ива у обрыва.

– Что вам захотелось спросить у текста? (Почему ива плачет?)

– Читаем дальше:

Кем обижена ты, ива?

– Текст тоже задает вопрос, вступает в наш разговор. Давайте ему ответим. *(Кто-то оборвал листочки. Сильный ветер гнул и наклонял иву к земле. Люди сломали ветки. Солнышко кору обожгло.)*

– Молодцы! А теперь давайте проверим себя – узнаем ответ текста:

Видно, ветер, по привычке,  
Дернул иву за косички.

(Дети улыбаются.)

– У вас были интересные предположения, а некоторые даже догадались, что речь пойдет о ветре-обидчике. Что в тексте сравнивается с косичками? *(Ветви ивы похожи на косы.)*

– Автор текста по-своему представил, почему иву называют плакучей. А теперь прочитаем этот маленький текст, стараясь передать голосом сочувствие иве и отметить шаловливое поведение ветра.

– Сегодня в нашей любимой книге – в нашем учебнике – засияет еще одна капелюшка солнца. Это отрывок из знакомого вам произведения Эдуарда Успенского «Крокодил Гена и его друзья». Но мы будем не просто читать его – мы будем беседовать с текстом. Приготовьте свои волшебные палочки-открывалочки (непрозрачные закладки, с помощью которых текст «открывается» по строчкам). Читаем:

Галю Чебурашка и Гена застали дома. Она лежала в кровати и плакала.

– Захотелось ли вам заговорить с текстом? Что вам интересно узнать? *(Почему Галя плакала? Почему она лежала в постели?)*

– Хотите предположить, почему девочка плакала, или узнаем это из текста? *(Хотим догадаться сами. Может быть, она была больна или ее кто-то обидел.)*

– Я заболела, – сообщила она друзьям. – У меня температура. Поэтому сегодня в детском театре сорвется спектакль. Ребята придут, а спектакля не будет.

– Спектакль будет! – гордо произнес крокодил.

– Ребята, какие вопросы вы готовы задать? *(Почему крокодил Гена так уверен, что спектакль будет? Почему он произнес это гордо?)*

– Ответим на эти вопросы? Высказывайте ваши предположения. *(Кто-то заменит Галю, и спектакль состоится. А крокодил Гена поможет найти артиста.)*

– Давайте проведем самоконтроль и проверим, верны ли ваши предположения. Читаем дальше...

Далее идет работа с текстом, организуемая вниманием к ключевым словам, с остановками для прогнозирования. По ходу чтения дети находят ответы на свои вопросы, проверяют прогнозы и по окончании работы с текстом отвечают на вопросы: почему спектакль был странным? Каким еще был спектакль? Почему было смешно? И т.д.

### Фрагмент № 2.

– Как называют человека, который идет на охоту? *(Охотник.)*

– Сегодня мы отправимся на охоту. Что для этого необходимо взять с собой? *(Ружье, сапоги, теплую одежду и т.д.)*

– Охота наша будет воображаемая. Поможет нам в этом книга. Поэтому давайте вспомним, что в первую очередь должен взять с собой читатель? *(Внимание к слову.)*

– Правильно. Начнем беседовать с текстом.

Шел охотник на охоту,  
Увидал в кустах кого-то...

– Почему я сделала остановку? *(Мы говорим с текстом, значит, надо задать тексту вопросы. Кого увидел охотник? Кто мог прятаться в кустах?)*

– Попробуем сначала сами ответить на эти вопросы, а потом проверим, что говорит об этом текст. *(Охотник мог увидеть волка, медведя, кабана или еще какого-нибудь зверя.)*

Он затвором щелк да щелк:  
И...

– Давайте придумаем грустный конец для этой истории. (*Съел его волк. Охотник ранил зверя, и зверь на него напал. Охотник забыл дома патроны, ружье не выстрелило, и зверь его напугал.*)

– А теперь придумайте веселое окончание. (*Охотник не стал убивать зверя. Зверь подошел к охотнику, понюхал его и ушел в чащу леса. Зверь оказался совсем не страшным. В кустах не было никакого зверя.*)

– Давайте узнаем окончание этой истории из текста. (Чтение хором:)

И на снимке вышел волк.

(Дети смеются, так как не ожидали такого окончания. Тут же рождаются свои стихотворные варианты: «И в капкан попался волк», «И спугнул добычу волк»).

– Герой какого произведения мог быть этим охотником? (*Им мог быть Шарик из книги Эдуарда Успенского «Дядя Федор, пес и кот».*)

– Мы можем побывать еще на одной охоте. Откройте учебник «Капельки солнца». Прочитайте название текста вполголоса («Никита-охотник»). Как вы думаете, о чем будет этот текст? (*Текст об охотнике, которого зовут Никита.*)

– Рассмотрите иллюстрацию в учебнике. Что теперь вы можете предположить об охотнике и его охоте? (*Охотник – мальчик Никита. Он играет: охотится на игрушечных зверей.*)

– Давайте проверим наши предположения.

Есть у Никиты деревянный тигр, крокодил резиновый и слон. Слон из тряпок сшит, а внутри у него вата. А еще есть у Никиты веревочка. Вот запрятал Никита своего тигра под кровать, крокодила – за комод, слона – под стол.

– Вы оказались правы. Звери у Никиты игрушечные. Захотелось ли вам что-то спросить у текста? (*Зачем Никита спрятал свои игрушки? Для чего мальчику нужна веревочка?*)

– Попробуйте сами ответить на эти вопросы. (*Может быть, у него такая игра, он так собирается охотиться. Веревочка пригодится, чтобы катать игрушки, ловить зверей.*)

Наиболее внимательные ученики замечают на иллюстрации змею из веревки.

Далее при чтении текста дети проверяют ответы на свои вопросы. В итоговой части урока учитель подводит их к выводу о том, что есть охота, которая не причиняет вреда природе (фотоохота, игра в охоту, «тихая охота» грибников и т.д.).

Опыт обучения детей диалогу с текстом позволяет говорить о том, что такая работа с текстом не только растит читателя, но и имеет развивающий эффект. Формируется познавательный интерес, развивается речь, улучшается запоминание материала, активизируется воображение, появляется внимание к слову, умение сопоставлять факты и делать умозаключения. Это сказывается на понимании любого текста (от художественного до математического).

#### Литература

1. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: В 6-ти т. – Т.4. – М., 1989.
2. Концевая Л.А. Учебник в руках у школьника. – М., 1975.
3. Граник Г.Г., Бондаренко С.М., Концевая Л.А. Когда книга учит. – М., 1988.
4. Граник Г.Г., Бондаренко С.М., Концевая Л.А. Дорога к книге. – М., 1996.
5. Граник Г.Г., Самсонова А.Н. Роль установки в понимании текста // Вопросы психологии. 1993. № 2.
6. Граник Г.Г., Соболева О.В. Путешествие в Страну Книги: Задачник по литературному чтению. В 4-х кн. – М., 1998.

*Ольга Владимировна Соболева – канд. психол. наук, доцент кафедры профессиональной педагогики и психологии Курского государственного педагогического университета.*

*Светлана Александровна Дыбленко – учитель высшей категории средней общеобразовательной школы № 6 г. Курска.*