

## Педагогические и методические принципы литературного образования, ориентированного на ценностное самоопределение учащихся\*

*Н.П. Терентьева*

Статья посвящена аксиологическому подходу к литературному образованию в школе. Автор формулирует дидактические и методические принципы обучения литературе. В центре внимания находится процесс ценностного самоопределения учащихся.

*Ключевые слова:* литературное образование, аксиологический подход, ценность, ценностное самоопределение, педагогические и методические принципы.

Обоснование аксиологического подхода к литературному образованию предполагает выявление принципов обучения литературе с учётом диалектического характера взаимодействия дидактики и методики. Данные принципы отражают исходные установки, методологические ориентиры образования, «регулятивные нормы практики» (В.И. Загвязинский).

С одной стороны, в основе литературного образования, ориентированного на ценностное самоопределение учащихся, лежат классические общедидактические принципы. С другой стороны, сущность процесса ценностного самоопределения личности коррелирует с принципами лично-стно ориентированного (эвристического) обучения [6]. В изменившихся социокультурных условиях очевиден поиск новой, «неклассической» системы принципов. Эта тенденция проявляется и в методике.

Вопрос о принципах литературного образования в методике преподавания литературы длительное время не акцентировался. Он был затронут в связи с решением задач коммунисти-

\* Тема диссертации «Литературное образование как способ ценностного самоопределения учащихся». Научный консультант – доктор пед. наук, профессор М.П. Воюшина.

ческого воспитания учащихся в учебнике методики В.А. Никольского (1971) и в статье Т.Ф. Курдюмовой (1985). Примечательно, что в последних вузовских учебниках по методике преподавания литературы под редакцией З.Я. Рез (1985) и О.Ю. Богдановой (2004) нет разделов о принципах обучения литературе. В ситуации модернизации образования, освоения нового ФГОС жизненно необходимо решение данной проблемы.

Круг методических принципов обучения литературе как учебному предмету в эпоху модернизации образования, смены знаниевой парадигмы культуросообразной обозначен Е.С. Романичевой (2010). Сюда вошли принципы «читателецентричности», направленности на понимание художественного произведения, коммуникативного и деятельностного контекста обучения, диалогичности [5].

Если «принцип есть закономерность, возведённая в ранг принципа» [4, с. 64–65], то в обосновании принципов литературного образования, ориентированного на ценностное самоопределение учащихся, следует исходить из понимания природы литературы как искусства слова, чтения как художественной коммуникации, включающей ориентацию читателя-школьника в смыслах и ценностях литературы, психологических механизмов ценностного самоопределения личности. Мы видим свою цель в конкретизации сферы действия обозначенных Е.С. Романичевой методических принципов применительно к процессу ценностного самоопределения учащихся в литературном образовании, а также в дополнении этих принципов, выявлении их системных отношений. Кроме того, необходимо соотнести методические принципы с общедидактическими через их иерархию.

В качестве главных, базовых для литературного образования, ориентированного на ценностное самоопределение учащихся, мы рассматриваем взаимосвязанные методические **принципы читательской направленности обучения и аксиоцентризма**, которые соотносятся с общедидактическим **принципом культуросообразности**, предполагающим, что обра-

зование должно основываться на общечеловеческих ценностях и строиться с учётом особенностей этнической и региональной культур, решать задачи приобщения человека к различным пластам культуры.

**Принцип читательской направленности обучения** на первый взгляд может показаться избыточным, поскольку литературное образование изначально обращено к освоению искусства словесного образа. Однако в современной социокультурной ситуации, характеризующейся огромным потоком информации, утратой литературоцентризма, кризисом чтения, деформациями в системе литературного образования, проявляющимися в его формализации, когда освоение курса литературы нередко превращается в «информпробежку» (Г.И. Беленький), выделение данного принципа представляется своевременным. Он связан с главной целью литературного образования – формированием читателя, способного к полноценному восприятию литературных произведений в контексте духовной культуры человечества и подготовленного к самостоятельному общению с искусством слова. Чтение литературы даёт учащимся возможность постоянного пребывания в пространстве художественной культуры и становится фактором литературного и личностного развития, формируя «культурное поле» школьника, так как «литературное произведение – отнюдь не только то, что произведено (автором), но и то, что производит (читателя)» [7, с. 5].

Правомерность принципа читательской направленности обучения литературе усиливается и тем, что читательская компетенция в современной образовательной парадигме относится к числу ключевых, общекультурных, характеризующих метапредметное содержание образования. Как писал Г.И. Богин, «с герменевтической точки зрения методология чтения и интерпретации текстов вербальных даёт основания для построения методик "прочтения" всех остальных текстов и квазитекстов» [8].

**Методический принцип аксиоцентризма**, опираясь на общедидактический принцип культуросообразности, имеет основанием философскую

теорию ценности. Обучение литературе осуществляется в культуросообразной образовательной среде, все компоненты которой наполнены человеческими смыслами и служат человеку, свободно проявляющему свою индивидуальность, способность к культурному саморазвитию и самоопределению в мире культурных ценностей.

Принцип аксиоцентризма литературного образования вытекает из его воспитательной цели, фокусирующей внимание на ценностной и регулятивной функциях культуры, литературы и, соответственно, обучения литературе. Эта цель связана с ценностным самоопределением учащихся в процессе освоения литературы, формированием творческого, нравственного отношения к собственной жизни в соотношении с жизнью других людей, что сопряжено с внутренним, а не только информационным приобщением к культуре.

Принцип аксиоцентризма обучения литературе закономерно обусловлен пониманием духовной, ценностной природы образов художественного произведения. Особо в этой связи следует выделить аксиологическую концепцию М.М. Бахтина, в частности методологически значимое представление о всеобщем характере ценностей в культуре: «...ни один культурный творческий акт не имеет дела с совершенно индифферентной к ценности, совершенно случайной, неупорядоченной материей, но всегда с чем-то уже оценённым и как-то упорядоченным, по отношению к чему он должен теперь занять свою ценностную позицию» [2, с. 44]. Понятие «ценностная позиция» универсально: оно обязательно и для автора, и для читателя-интерпретатора. Освоение литературы влияет на мировоззрение, динамику смысловых новообразований – ценностных ориентаций школьников-читателей.

Очевидно, что фундаментальный статус понятия «ценность» в культуре и литературоведении обязывает к системным методическим решениям. Стратегически можно обозначить два направления в реализации принципа аксиоцентризма в методике: во-первых, это актуализация мировоззренческих основ содержания

литературного образования в контексте национальных и общечеловеческих ценностей, во-вторых, усиление значимости субъектной позиции читателя-школьника, что предполагает обоснование соответствующих технологий и способов организации литературного образования.

С общедидактическим **принципом коммуникативности** соотносятся методические **принципы коммуниктивно-деятельностного контекста и диалогизма** в обучении литературе, связанные со смысловой образовательной парадигмой.

Коммуникация, изначально характеризующая процесс передачи информации, а следовательно, взаимодействие и общение, включает в качестве неотъемлемых процессы понимания, смыслопорождения, интерпретации. Речь идёт о «встрече» смыслов, рождении новых смыслов.

Литература как искусство словесного образа коммуникативна по своей сути: в её основе лежит язык – средство коммуникации, а также отношение «автор – художественное произведение – читатель», предполагающее взаимодействие и понимание субъектов, обладающих своими ценностными представлениями.

Примечательно, что основы коммуникативной дидактики разработаны филологом, теоретиком литературы В.И. Тюпой. Организация обучения литературе направлена на

- формирование «культуры предметного мышления» – образного, художественного;

- создание «контекста понимания»: именно понимание – путь к постижению авторского смысла и рождению смысла читательского. Понимание, «усмотрение и освоение идеального, представленного в текстовых формах» (Г.И. Богин), проявляется в смыслопонимании и смыслопорождении;

- понимание, как перевод на язык внутренней речи, коррелирует с психологическим механизмом смыслопорождения, ценностного самоопределения [9].

Культура реализует свою функцию развития личности только в том случае, если она активизирует, побуждает человека к деятельности. Посколь-

ку понимание предполагает активизацию различных структур сознания – не только мышления, но и воображения, эмоциональной отзывчивости, эмпатии, а также собственного жизненного опыта личности, рефлексии, – то очевидна необходимость адекватных коммуникативных технологий, методов и приёмов, которые «включают» деятельность соответствующих структур сознания читателя-школьника. М.М. Бахтин писал о значимости индивидуального контекста в культурной коммуникации: «Культурные ценности суть самооценности, и живому сознанию должно приспособиться к ним, утвердить их для себя... Этим путём живое сознание становится культурным, а культурное воплощается в живом... Всякая общезначимая ценность становится действительно значимой только в индивидуальном контексте» [2, с. 115].

Коммуникативно-деятельностная направленность обучения литературе невозможна без событийности – специально организованных на уроке и возникающих стихийно ситуаций, проявляющих коммуникацию, «встречные взаимоактуализации смыслов» (В.И. Тюпа) и ценностей участников коммуникации.

Методический принцип диалогизма направлен на преодоление монолога в литературном образовании и опирается на понимание универсальности диалогических отношений, пронизывающих «всю человеческую речь и все отношения и проявления человеческой жизни, вообще всё, что имеет смысл и значение... Где начинается сознание, там... начинается и диалог» [1, с. 71].

В литературном образовании принцип диалогизма реализуется многоаспектно:

- через понимание диалогической природы художественного текста;
- через осознание диалогической природы понимания, проявляющейся в «другодоминантности», взаимодействии ученика-читателя с Другим (автор, герои, культурные собеседники, автокоммуникация), в чтении-вопросании, актуализации смыслового содержания;
- путём организации учебного диалога – использования диало-

гических технологий, приёмов анализа и интерпретации произведения, а также диалогических форм организации уроков;

- через построение школьного курса литературы на основе принципа диалога культур – диалога культурных эпох в искусстве, диалога авторских художественных миров, диалога искусств (В.Г. Маранцман);

- признанием равноценности и равнозначности всех участников диалога.

Общедидактический принцип субъектности определяет методический принцип личностно-смысловой направленности литературного образования. Этот принцип органически связан с предыдущими, вышеназванными, и обозначает «ценностные горизонты литературного образования» (С.П. Лавлинский). Он предопределён своеобразием художественной коммуникации, её индивидуальным контекстом: каждый читатель неповторим как личность со своим жизненным опытом, мировоззрением, ценностными приоритетами, каждый по-своему читает, воспринимает, интерпретирует, оценивает произведение искусства. Следовательно, обучение литературе может быть продуктивным, если оно, будучи открытым для всех, обращено к каждому как субъекту культуры, порождая личностные мотивы освоения искусства слова, смыслов и ценностей культуры, творческой деятельности. Субъектность проявляет такие характеристики личности, как индивидуальность, характер, самостоятельное творческое мышление, активность, духовность, творческий потенциал. Методический контекст обучения литературе должен быть обогащён включением в образование личностного целеполагания ученика, его мотивации чтения и изучения литературы, выбора образовательных траекторий (круга чтения и его стратегий, содержательных аспектов и форм творческой интерпретации литературы), актуализации личностных смыслов, ценностного самоопределения.

Субъектная активность, развитие самосознания читателя-школьника открывают новые личностные горизонты. Традиционный общедидакти-

ческий принцип единства образования и воспитания может быть акцентирован в аспекте самовоспитания. Есть основание говорить о **принципе единства литературного образования и самовоспитания учащихся**. П.П. Блонский отмечал, что «воспитываться – значит самоопределяться» и воспитание есть лишь рациональная организация самовоспитания [3, с. 140]. Аксиологически ориентированное обучение литературе естественным образом через содержание литературного образования, эстетическую деятельность учащихся, имеющую личностно-смысловую направленность, даёт школьнику опыт самоопределения в ценностях и смыслах искусства и жизни.

### Литература

1. *Бахтин, М.М.* Проблемы поэтики Достоевского / М.М. Бахтин. – М. : Худ. лит., 1972. – 424 с.
2. *Бахтин, М.М.* Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М. : Искусство, 1979. – 424 с.
3. *Блонский, П.П.* Избр. пед. соч. / П.П. Блонский. – М., 1961.
4. *Пассов, Е.И.* Сорок лет спустя, или Сто и одна методическая идея / Е.И. Пассов. – М. : ГЛЮССА-ПРЕСС, 2006. – 237 с.
5. *Романичева, Е.С.* «...У кого не уяснены принципы... у того не только в голове сумбур, но и в делах чепуха» / Е.С. Романичева // Русская словесность. – 2010. – № 6. – С. 5–8.
6. *Хуторской, А.В.* Современная дидактика / А.В. Хуторской. – М. : Высш. шк., 2007. – 639 с.
7. *Фуксон, Л.Ю.* Проблемы интерпретации и ценностная природа литературного произведения / Л.Ю. Фуксон. – Кемерово, 1999. – 128 с.
8. *Богин, Г.И.* Обретение способности понимать : Введение в филологическую герменевтику [Электронный ресурс] / Г.И. Богин. – [http://www.psy.az/lib.php?book\\_id=379download=book](http://www.psy.az/lib.php?book_id=379download=book)
9. *Тюпа, В.И.* Три кита коммуникативной дидактики [Электронный ресурс] / В.И. Тюпа. – <http://altruism.ru/sengine.cgi/5A/7/8/5/4>

*Нина Павловна Терентьева – канд. пед. наук, доцент кафедры литературы филологического факультета Челябинского государственного педагогического университета, г. Челябинск.*