

Содержательная отметка

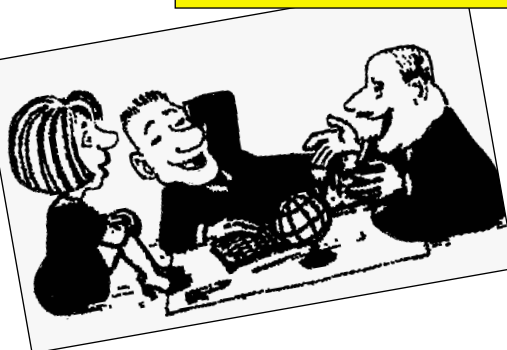
Ю.А. Шакшина

Вступление

В 1992 году я закончила Гатчинское педагогическое училище. За четыре насыщенных учебной работой года я четко усвоила основные критерии оценки знаний, умений и навыков учащихся и соответствующую им систему балльной отметки.

Будучи студенткой, я часто размышляла о том, что в школе смогу обходиться без негативных отметок. Однако, начав работать учителем, я вынуждена была изменить свои взгляды и частенько, скрепя сердце, выставляла в дневники и тетради «нерадивых» учеников единицы, двойки и тройки. Но каждый раз я переживала выставленную отметку вместе с детьми и их родителями. Нередко, как и всем моим коллегам, мне приходилось выслушивать сетования родителей на несоответствие затраченных ребенком усилий и выставленной ему отметки.

Спустя три года я перешла на обучение по системе развивающего обучения академика Л.В. Занкова. И тогда проблема оценки и выставленной отметки стала еще острее. Главное внимание в этой системе уделяется отслеживанию развития детей, их интеллектуальному росту. Уже через 2 месяца мама одного из первоклассников обратилась в администрацию школы по поводу «недооценки учителем умений ребенка». Оказывается, я недостаточно хвалю Доната на уроках чтения, несмотря на то что его техника достигает 58 слов в минуту, в то время как Коля постоянно слышит от меня слова одобрения при технике 25 слов в минуту. Мои объяснения о том, что в первые дни сентября Донат прочитал текст со скоростью 60 слов в минуту, а Коля – 13 слов в минуту, не дали никаких результатов.



Итак, я снова оказалась перед проблемой: как оценить баллом не конечный результат, а именно труд ребенка, его старания и затраченные усилия? Как сделать так, чтобы и ученик почувствовал свой рост, и родители ощущали продвижение (или задержку) в обучении и развитии ребенка, и администрация школы могла получить сведения об уровне обученности детей на время контроля какой-либо темы?

Обратившись к специальной литературе, я обнаружила, что данный вопрос уже давно стоит на одном из первых мест среди проблем педагогики.

Исторический экскурс

Проверка и оценка достижений младших школьников – весьма существенная составляющая процесса обучения и одна из важных задач педагогической деятельности учителя. Этот компонент должен соответствовать современным требованиям общества, педагогической и методической наук, основным целям образования в школе первой ступени.

С начала 70-х годов XIX века в демократически настроенных кругах общественной России все чаще ведутся дискуссии о пороках сложившейся практики обучения. Особое внимание уделяется трем направлениям педагогического поиска:

- усовершенствование оценочной основы методики применения отметок как стимуляторов учения;
- создание условий, ограничивающих сферы влияния отметок и их отрицательных последствий на формирование личности школьника;

– изыскание возможностей замены отметок другими формами оценки.

В мае 1918 года было принято постановление Наркомпроса «Об отмене отметок», где говорилось о переводе учащихся из класса в класс на основании их успехов и отзывов педсовета «об исполнении учебной работы». Постановление ЦК ВКП(б) от 03.09.1935 восстановило дифференцированную пятибалльную систему, правда, цифры заменялись обозначениями «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «плохо» и «очень плохо». Таким образом, опыт обучения без отметок не увенчался успехом.

Л.В. Занков и его преемники предложили свой выход из сложившейся ситуации. Обученность и развитие детей предлагалось отслеживать по уровням. Каждому заданию, предложенному детям, соответствуют требования, позволяющие определить «ступеньку», которую занимают знания ученика по данной теме. В целом письменные работы можно оценить так:

1-й уровень – работа без ошибок (возможны исправления: вовремя найденная ребенком ошибка говорит в пользу ученика, а не против него);

2-й уровень – учитель сообщает ученику, что в работе есть ошибки, а ученик сам находит и исправляет их;

3-й уровень – ученик находит часть ошибок, указанных учителем, и исправляет их;

4-й уровень – ученик не находит ошибки, а исправляет правильные ответы на неправильные.

Щадящая методика Л.В. Занкова разрешает учителю помогать учащимся в ходе исправления ошибок: на первом этапе помощи учитель сообщает ученику о наличии ошибок в работе; на втором этапе помощь увеличивается: указывается строка, в которой допущена ошибка; на третьем этапе учитель подчеркивает слово или пример, в котором допущена ошибка; на четвертом этапе исправляется конкретная буква (цифра). Данный способ исправления ошибок позволяет развивать орфографическую зоркость детей, дает

возможность упражняться в применении правил и обдуманно запоминать правописание слова или метод нахождения значения выражения.

В традиционной современной школе последователи Л.В. Занкова предлагают совместить оценку результата и труда в виде двойной отметки:

	Сентябрь	Ноябрь	Отметка
Донат	60 слов в минуту	58 слов в минуту	5/2
Коля	13 слов в минуту	25 слов в минуту	2/5

Однако в любом случае выставление «двоек» несет отрицательные эмоции, и я решила обратиться к методике безотметочного обучения. В основу своей работы я взяла наблюдения и опыты известного педагога Ш.А. Амонашвили. Уже в 50-е годы XX века начался эксперимент по введению безотметочного обучения. Под руководством Ш.А. Амонашвили он продолжался в течение 14 лет и проник во многие школы бывшего СССР. Результат проведенной опытно-экспериментальной работы показал, что характер отношения детей к учению в целом зависит от характера самого педагогического процесса, от отношений между педагогом и детьми.

Отметки в начальной школе: за и против

В традиционной теории обучения существует такое обоснование необходимости побалльной оценки труда ребенка:

1. *Дети сами хотят отметок.*

Да, дети хотят отметок, но только после того, как мы (родители и учителя) пристрастили их к ним, доказали детям, что наше мнение о них зависит от получаемых ими отметок.

2. *Отметки стимулируют учеников.*

Отметка – это средство поощрения и наказания учеников, это зеркало работы школы, но это и сосредоточение власти над учеником, ибо:

– отметка позволяет учителю переложить наказание на плечи родителей;

Трудности учения без отметок

– отметки выполняют роль контроля родителями процесса учения детей: «Ну, что сегодня получил? "4"? Молодец! "2"? Бездельник!» Между тем важно выяснить, что у ребенка получается хорошо, а что – плохо. Без этого ему невозможно будет оказать помощь. Представьте ситуацию: вас, приходящего с работы, спросят: «Как дела?» Вы ответите, какую отметку получили, или станете рассказывать о возникших за день проблемах или достигнутых успехах? У ребенка тоже должно быть такой шанс.

– Отметка внушает ребенку, что он не может учиться «без кнута и пряника».

– Отметочное (побалльное) обучение приводит к тому, что успехи в учении определяют личность ребенка: хороший учится на «4» и «5», плохой – на «2» и «3».

– Только учитель знает, за что какая отметка полагается, а дети и родители угадывают, пытаются интуитивно понять ее содержание.

На уроке **традиционной школы** существует «трафарет» выставления отметки:

1. *Ответ ученика.* Его слышит весь класс, учитель и сам ученик.

2. *Анализ ответа ученика учителем.* Скорее это даже оценочная операция, которая «проносится» в голове учителя.

3. *Сообщение отметки ученику.* Ее слышит ученик, учитель и весь класс.

В результате ученику не ясно самое важное: почему у него именно такая отметка? Что в его ответе было хорошо? Что – плохо? Что нужно сделать, чтобы стало лучше? Заметил ли учитель его старания? Чаще всего учитель традиционной школы ограничивается объявлением отметки, в редком случае добавляя фразы: «Не очень хорошо», «Ставлю тебе "3", много ошибок допускаешь». Тревожность ребенка из-за возможных недоразумений в семье (там ждали «5», а не «3») дополняется и чувством несправедливости со стороны учителя.

При переходе на безотметочное обучение необходимо учитывать, что это не обучение традиционного вида, из которого изъяты отметки. Речь идет **о качественно новом обучении в начальных классах – педагогическом процессе с оценочным компонентом.**

Главная ошибка – замена одних форм отметок (цифровых) на другие (Ш.А. Амонашвили называет их «погремушками»): «Я сегодня получил два *молодца*», «У меня на тетради сегодня пятая звездочка».

Содержательная отметка, о которой пойдет речь, необходима для того, чтобы сформировать и развить оценочную деятельность у детей и сделать педагогический процесс гуманным и направленным на личность ребенка. Содержательная оценка становится и условием, и результатом сотрудничества между учителем и детьми, закрепляет взаимопонимание и доверие. Ш.А. Амонашвили в своей книге «Размышления о гуманной педагогике» указывает 14 методических приемов, направленных на установление сотрудничества взаимных отношений между учителем и детьми. Вот некоторые из них.

1. Перед уроком сообщить детям, какие важные дела им предстоит выполнить (необходимо заинтересовать детей, пробудить их любознательность).

2. Обращаться к детям с просьбой оценить урок:

– Как, по-вашему, проходил сегодняшний урок? Насколько он увлек вас?

– Какие задания вам понравились, а какие – нет? Почему?

– Что вы хотите посоветовать учителю?

– Какое «домашнее задание» вы хотите дать учителю (какие задания подготовить к следующему уроку, что мы хотим повторить, что хотим узнать нового)?

3. Подведение детьми итогов урока:
– К чему каждый из нас стремился? Чего достиг?

– Насколько успешно мы выполнили намеченный план?

– Какие у нас возникли проблемы?

4. Предложение детям на уроке альтернативных учебных материалов.

5. Обращение к детям с просьбой помочь учителю в подготовке к уроку:

- изготовить наглядное пособие;
- подготовить рассказ-сообщение;
- подобрать загадки и др.

6. Выполнение учителем самостоятельной работы вместе с детьми (написание сочинения, решение задач); анализ детьми работы учителя, оценивание детьми работы учителя.

7. При оценке работы ребенка особое значение придается:

- упорству, старанию, труду;
- достигнутому успеху;
- личной позиции ученика;
- мотиву, побуждению, стремлению;
- возможностям ребенка достичь большего результата.

8. Поощрение в ребенке:

- смелости ума, умения сомневаться, способность идти на разумный риск;
- готовности защищать свою точку зрения, самостоятельности;
- творческого подхода;
- пытливости, любознательности;
- самоконтроля, способности оценить собственную работу;
- стремления находить и исправлять свои ошибки.

9. Придание успехам ребенка общественной значимости и др.

Экспериментальная часть

В период с сентября 1998 года по октябрь 2000 года на базе 1–3 «Д» класса школы № 5 г. Гатчины была проведена экспериментальная работа. Ее целью являлась апробация различных способов оценки уровня развития и обучения детей и определение их влияния на психическое состояние учащихся.

В данном эксперименте приняли участие учитель начальных классов Ю.А. Шакшина, психологи школы М.А. Вишталюк, В.Е. Циммерман. Результаты исследований срав-

нивались с результатами контрольного 1–3 «А» класса (классный руководитель М.Н. Крюченкова).

В 1-м классе (1998/1999 учебный год) на первом же родительском собрании я предложила родителям совместный эксперимент: обучение без отметок. Временные рамки эксперимента мы не ограничили: решили посмотреть на результаты и сократить или продлить сроки. Мы оказались первым классом в нашем городе, который начал учиться без отметок. На этом пути у нас было немало ошибок, но были и удачи.

На первом этапе для письменных работ я пыталась воспользоваться оценочными штампиками. Печати обозначали мои чувства: «Я расстроилась, у тебя не очень хорошо получилось»; «Я обрадовалась, стало намного лучше». Но если ребята воспринимали «котят» почти так же, как и я, то большая проблема возникла с родителями: они воспринимали это как отметку. И даже в разговоре детей появились слова «пятерка» и «двойка». Самым трудным было то, что работы детей оказывались либо «хорошими», либо «плохими». Но такие результаты не соответствовали цели эксперимента. И я отказалась от использования штампиков.

Легче стало, когда дети научились читать. Теперь я могла писать свое мнение, давать индивидуальные советы конкретно каждому ребенку. Хотя и здесь были трудности. Папа одного из учеников, решив проверить школьные успехи своего сына, открыл его тетрадь и увидел огромный текст, написанный учителем ручкой красного цвета. Вспомнив свое детство, папа сразу заключил, что это информация явно отрицательного характера, и собрался незамедлительно принять меры. Спасла сына мама. Она заставила главу семейства прочитать то, что написано в тетради. А я в своем обращении к ребенку хвалила его за старание и давала советы, как сделать работу еще лучше. Может быть, учителю стоит делать такие записи в тетради ученика синей пастой?

Итак, на первом этапе я анализировала работы детей. Затем настало время учить детей анализировать работы других, а впоследствии – и свою. Трудность была в том, чтобы нацелить детей не на обнаружение недостатков, неудач другого, а на выявление положительных сторон и на мягкий совет по исправлению отрицательных моментов. Я попробовала использовать для этого известные в начальной школе памятки по анализу работ: «Анализ рассказа ученика», «Анализ чтения стихотворения» и др. Со временем эти памятки стали нам только мешать: говорить по шаблону неинтересно и совсем не нужно. Поэтому мы отказались от их использования. Сегодня дети свободно анализируют работы других и свои и даже в слабом ответе пытаются найти положительные стороны. Они стараются помочь товарищу, а не обидеть его.

Наиболее сложным в эксперименте оказался учет усвоения детьми различных тем по предметам.

Сначала я пыталась составлять отдельные списки детей при проверке усвоения темы. Затем эти списки оформились в «Журнал учета достижений учащимися требований Госстандарта в образовании», где я указывала контролируемую тему и знаками «плюс» и «минус» обозначала, усвоил ребенок материал или нет. Но дети, как и взрослые, должны иметь шанс исправить свои ошибки и видеть – стали ли они учиться лучше? Такая картина отчетливее всего вырисовывалась на страничке, отведенной проверке техники чтения, где можно было проследить динамику.

В результате поисков я остановилась на ведении «открытого журнала», где указывается изученная тема и в соответствующем столбике обозначается уровень ее усвоения: работа сделана без ошибок – клеточка закрашена, допущены ошибки – я запишу, сколько их было, а ты постарайся их исправить. Для ребенка очень важно знать, что у него имеется возможность стереть запись «4 ошибки»

и записать «2 ошибки». Он чувствует, что его старания не пропали зря, а значит, у него появляется желание совершенствоваться, ставить цели, стремиться к ним и достигать их.

Большое внимание в нашем классе уделяется взаимопомощи, взаимоподдержке. Развивать у детей эти чувства легче всего оказалось на уроках труда. Как сложно учителю успеть помочь каждому, кто не понимает, как сделать работу! Как скучно тем, у кого уже все получилось! Почему бы нам не поменяться местами? Дети понимают друг друга быстрее, легче. Главное условие помощи – не сделай за другого, а научи его. Постепенно этот вид взаимопомощи перешел во взаимопроверку на уроках математики и русского языка: если ты не уверен в результате – сверься с ребятами или с учителем – ведь мы хотим научиться! У тех, кто уверен в себе, задача труднее: надо объяснить ученику, в чем его ошибка, помочь сделать так, чтобы больше таких ошибок не было. В этот момент от учителя требуется особое внимание: однажды на уроке математики две ученицы сверяли решение задачи и Эльвира, которая решила задачу неправильно, переубедила Ольгу, имевшую в тетради абсолютно верное решение. Взаимопомощь ребят не ограничивается уроками. Они с удовольствием помогают друг другу и в группе продленного дня, навещают больших, объясняют им пропущенные темы.

При безотметочном обучении складываются особые отношения между родителями и учителем. Наша совместная цель – не наказывать ребенка, а найти способ помочь ему. Впрочем, должна признаться, что на сегодняшний день мнения родителей о результатах нашего эксперимента различны. Большинство родителей переживает за переход ребят в среднее звено школы. И переживания эти достаточно обоснованы.

Родителям всегда доступен наш «открытый журнал» (в отличие от обычного классного журнала). Учитель ведет карты педагогической диагнос-

тики, которые позволяют папам и мамам узнать мнение учителя о месте ребенка в учебном процессе и варианты действий, направленных на формирование оптимальных условий для его развития и обучения.

За период второго года обучения самостоятельность детей выросла в 2 раза; во столько же раз выросла интенсивность работы. Отмечен большой рост завершенности действий: в начале учебного года данный параметр наблюдался у 7 учащихся, к концу года – у 13. Значительно повысился самоконтроль: в начале учебного года им владела 10 человек, в конце – 19, из них 8 – на высоком уровне.

К концу учебного года на каждого ученика на основе исследований психолога и учителя была составлена характеристика. В ней были указаны положительные и отрицательные стороны характера школьника, мотивация в учении, дисциплина, напряженность работы на уроке. Во второй части характеристики указывались результаты, достигнутые учеником к концу учебного года, с перечислением усвоенных и неусвоенных тем. Третья часть характеристики содержала рекомендации ребенку и родителям для ликвидации обнаруженных пробелов в знаниях. Характеристики были зачитаны учителем в классе. Дети приняли активное участие в их редактировании. В заключение была составлена характеристика учителя с указанием его положительных качеств и тех, от которых учителю надо избавиться. По решению коллектива все дети и учительница были переведены в третий класс в полном составе.

Чтобы наши читатели могли представить себе, как проходят уроки без привычных для учеников и учителей отметок, Ю.А. Шапкина предложила нам конспект одного из уроков математики, который она провела в своем 3 «Д» классе.

Урок-панорама по математике

Тема урока: «Сочетательное свойство умножения».

Цель урока: формировать навык самооценки и самоконтроля.

Задачи урока.

1. Развивать у учащихся умение использовать наиболее удобный вариант решения примеров и задач из нескольких предложенных.

2. Развивать умение творчески подходить к решению поставленной проблемы.

3. Познакомить учащихся с сочетательным свойством умножения.

4. Совершенствовать умение использовать при решении примеров переместительный и сочетательный законы умножения и сложения.

5. Формировать навык самоконтроля и самооценки.

Оборудование: цветные карандаши, карточки с примерами арифметического диктанта (готовит ученик), карточки геометрического материала, карточка «Сочетательный закон».

План урока.

I. Организация класса.

– Начнем наш урок математики. Что мы планировали сделать сегодня на уроке?

1. Потренироваться в решении примеров с переходом через десяток (зрительное и слуховое восприятие примеров).

2. Совершенствовать каллиграфию цифры 5.

3. Заняться решением простых и составных задач.

4. Узнать новый закон в математике.

II. Работа над каллиграфией.

– Уделим особое внимание каллиграфии цифры 5. На прошлом уроке мы решили доверить этот этап урока Ксении. Предоставим ей слово.

Этап урока ведет ученица Ксения Голубенкова. Она указывает на основные ошибки в написании цифры, обращает внимание конкретных ребят на их исправление, называет учеников, у которых цифра получается удачно.

– Чтобы цифре 5 было веселее, возьмем еще цифру 6. Как вы думаете, почему именно эту? (Эти цифры имеют сходное написание отдельных элементов.)

– Придумайте и запишите чередование, используя эти цифры. Можно оставить место, если вы хотите, чтобы я или Ксюша разгадали и продолжили ваше чередование.

– Ксения предлагает вам другой вид работы: составьте и решите уравнение, в корне которого встречаются цифры 5 или 6.

– Подчеркните удачно написанные цифры.

– Что вы можете сказать Ксюше? Что можете сказать себе? Как проведем каллиграфическую минутку завтра?

– Рассмотрите три числа: 1, 11, 30. Как они подходят к нашей минутке каллиграфии? (С ними можно составить серии примеров.) Пусть каждый из вас выберет любое из этих чисел и составит серию примеров.

Варианты записи:

$$\begin{array}{lll} 1 + 5 = 6 & 6 + 5 = 11 & 6 \cdot 5 = 30 \\ 5 + 1 = 6 & 5 + 6 = 11 & 5 \cdot 6 = 30 \\ 6 - 5 = 1 & 11 - 5 = 6 & 30 : 6 = 5 \\ 6 - 1 = 5 & 11 - 6 = 5 & 30 : 5 = 6 \end{array}$$

– Если вы не уверены, проверьте свои записи у меня или у ребят. Отметьте свое старание знаком «плюс» или «минус».

– С какой целью мы писали эти примеры? Какое действие еще мало знакомо нам? Что вы о нем можете сказать? Какое число выбрали вы? Почему?

III. Работа над вычислительными навыками. Сложение и вычитание с переходом через десяток.

Арифметический диктант.

– Ребята, какие примеры мы считаем самыми трудными? Потренируемся в их решении. Сегодня этот этап урока помогла мне подготовить Даша. Просьба обратить особое внимание на написание цифр 5 и 6.

$$\begin{array}{lll} 49 + 3 & 28 + 50 & 27 + 24 \\ 82 - 5 & 39 + 20 & 74 - 25 \\ 76 + 6 & 91 - 80 & 42 + 19 \\ 53 - 7 & 43 + 30 & 66 - 47 \end{array}$$

Ответы:

$$\begin{array}{lll} 52 & 78 & 51 \\ 77 & 59 & 49 \\ 82 & 11 & 61 \\ 46 & 43 & 19 \end{array}$$

Примеры первого и второго столбиков воспринимаются детьми зрительно (карточки заранее подготовлены ученицей), третьего столбика – на слух.

– Проверяем ответы (*дети читают ответы по столбикам*).

– Что вы можете сказать о своих результатах?

– Как вы думаете, почему мы с Дашей взяли не только те примеры, которые вы просили?

– Что вы заметили в системе расположения примеров?

– Рассмотрите свои ошибки. Потренируйтесь в решении примеров данного вида – решите только нужный столбик примеров:

$$\begin{array}{lll} 52 + 9 & 47 + 20 & 28 + 18 \\ 84 - 7 & 69 - 50 & 37 - 19 \\ 37 + 8 & 72 - 40 & 26 + 47 \end{array}$$

– Если у тебя нет ошибок, помоги в решении примеров другим ребятам или составь и реши свои примеры на сложение и вычитание с переходом через десяток (можно работать с трехзначными числами).

– Отметь, старался ли ты во время выполнения этого задания. Нужно ли нам еще заниматься этим на уроках? Почему?

IV. Развитие логического мышления. Решение задач.

1. Составь задачу по любому из выражений, а мы угадаем, какое выражение ты задумал. Какое главное условие мы должны помнить при составлении задач? (Не повторяться.)

$$1 + 5 = 6 \quad 11 - 6 = 5 \quad 6 - 5 = 1$$

– Чья задача вам больше всего понравилась? Почему? Какая задача была самой трудной? Самой интересной? Самой необычной?

2. Реши мою задачу.

1) Бабочка шелкопряд делает 8 взмахов крыльями в минуту, а стрекоза – в 3 раза больше. Сколько взмахов в минуту делает стрекоза?

$$8 \cdot 3 = 24 \text{ (взмаха)}$$

2) У сумчатых мышей в Австралии 8 зубов в верхней челюсти, что на 2 зуба меньше, чем в нижней. Сколько зубов в нижней челюсти этих мышей?

$$8 + 2 = 10 \text{ (зубов)}$$

– Чем похожи эти задачи? Чем отличаются?

– Почему я взяла для этого этапа урока задачи с такими простыми данными?

– Какая задача вызвала у вас больше трудностей? Почему? Нужно ли еще включать в уроки задачи данного вида?

V. Сочетательный закон умножения.

1. Площадь и периметр. Сравнение понятий.

– Начерти в тетради такую же фигуру, как у меня на доске (прямоугольник).

– Что ты начертил простым карандашом? (*Периметр данного прямоугольника.*)

– Возьми карандаш любого цвета и закрась площадь данного прямоугольника. Объясни выбор цвета.

2. Сочетательный закон умножения.

– В четверг, после урока математики, я предложила начертить такую же фигуру ребятам – Ване, Даше и Вове и попросила их посчитать ее площадь. Сложность была в том, что таких прямоугольников было два и нужно было найти как можно больше способов посчитать их общую площадь. Ребята постарались и нашли 12 выражений, с помощью которых можно выполнить мое задание. Я выбрала среди этих выражений наиболее интересные и спрятала среди них одно неправильное. Попробуйте его найти:

$$(5 \cdot 3) \cdot 2$$

$$(5 + 3) \cdot 2$$

$$5 \cdot (3 \cdot 2)$$

(«Лишним» является выражение $(5+3) \cdot 2$, так как с его помощью вычисляется периметр данного прямоугольника.)

– Рассмотрите оставшиеся выражения. В чем их особенность? Не напоминают ли они вам какого-нибудь математического правила? (*Эти выражения похожи на сочетательный закон, только не сложения, а умножения.*)

Появляется карточка «Сочетательный закон умножения»

– Прочтите правило на стр. 35 учебника.

– Кто понял это правило? Объясните его ребятам.

Идет индивидуальная работа «ученик – ученик».

VI. Итог урока. Домашнее задание. Планирование следующего урока.

1. Что вы можете сказать о сегодняшнем уроке математики?

2. Что можете сказать о себе?

3. Какие задания надо задать домой:

– всему классу;

– себе;

– отдельным ученикам;

– № 116 или № 117 (объясни выбор задания).

4. Чем нам необходимо будет заняться на следующем уроке:

1) каллиграфией (выбираем цифру и ответственного за проведение минутки каллиграфии);

2) проведением арифметического диктанта (выбираем виды примеров и ответственного за его проведение);

3) различением площади и периметра фигур (нужно ли еще тренироваться всему классу или можно помочь индивидуально?);

4) научиться применять новое правило в тех случаях, когда оно позволяет рационально решить пример.

5) Мнение учителя об уроке.

6) Отметьте знаком «плюс» или «минус» свое старание на уроке при оформлении письменных заданий.

*Юлия Александровна Шакшина –
учитель начальных классов школы № 5,
г. Гатчина Ленинградской обл.*