

Результаты работы по проблеме преемственности и непрерывности образования в условиях сельской школы

Н.Н. Максименко

Практически перед каждой школой стоит проблема преемственности в обучении. Причин её возникновения довольно много, и мы здесь не будем их рассматривать. Поделитесь с коллегами хочется тем, как наша школа в настоящее время решила эту проблему на организационном, методическом и содержательном уровнях.

Каждый учитель начальных классов заинтересован в том, чтобы его выпускники, перейдя в основную школу, не снизили успеваемость и успешно адаптировались к требованиям учителей-предметников. Именно поэтому у нас укоренилась практика перехода учителя начальных классов со своими учениками в 5-й класс, когда при этом он оставляет за собой (на 1–2 года и более) классное руководство и преподавание одного из предметов или работу в группе продлённого дня. Тем самым дети постепенно вливаются в жизнь основной школы, не испытывая стрессов.

Однако таким образом мы решаем только часть проблемы, а её содержательная сторона остаётся нерешённой. Необходимо ликвидировать несогласованность в содержании учебных курсов начальной и основной школы и усилить творческую направленность обучения.

Добиться сохранения качественного уровня выполнения образовательных стандартов выпускниками можно за счёт введения активных методов обучения, использования различных педагогических технологий, расширения образовательного пространства.

Решить проблему преемственности в полной мере мы смогли, начав работу сначала по программе «Школа 2000...», затем «Школа 2100».

Преимущество данной образовательной системы заключается в том, что она ликвидирует несогласованность программ, контрольных требований на стыках различных этапов и форм обучения.

Важнейшей задачей данной системы является обеспечение целевого и содержательного единства учебной деятельности на всём протяжении процесса образования.

В 1998 г. я взяла 1-й класс и начала работать по программе «Школа 2000...». Все четыре года начальной школы преподавание велось по полному комплекту учебников.

Поскольку я являюсь учителем начальных классов и математики, работа по учебникам Л.Г. Петерсон, которые не приемлют большинство учителей начальной школы, была мне интересна, да и альтернативы в то время не существовало.

Наша школа сельская, и, казалось бы, обращение к данной программе в наших условиях – это слишком высокая планка. Однако, проработав с 1-го по 4-й класс, я убедилась, что качество знаний учащихся высокое и стабильное (80–100%) и учились они с интересом. А проблема перегрузки, на которую многие ссылаются, оказалась псевдопроблемой: ведь перегрузка зависит не от количества, а от качества учебной деятельности.

В 5-й класс я перешла со своими ребятами. Надо отметить, что учителя нашей школы в те годы меня не поддерживали и не захотели расставаться с традиционной программой, поэтому, чтобы не прерывать линию, мне пришлось не только остаться в этом классе классным руководителем, но и преподавать математику, русский язык и литературу, историю, биологию, риторику, информатику. Кроме того, я же была воспитателем в группе продлённого дня.

На шестом году обучения мне удалось увлечь полюбившейся мне программой «Школа 2100» учителей русского языка и литературы, истории и биологии. Эти преподаватели выполнили свою работу в полном объёме, т.е. до 9-го класса, а по русскому языку и литературе – до 11-го класса, а у меня с 7-го класса остались только математика, классное руководство и ГПД.

Работа в ГПД открывала большие возможности для внеурочных занятий с учащимися.

Немалую помощь в течение всех этих лет мне оказывала кружковая работа. В 1–4-м классах это были шахматно-шашечный и танцевальный кружки, кружок информатики, кукольный театр. В 5–9-м классах – кружки «Театр» и «Проектная деятельность»; они способствовали раскрытию и развитию творческого потенциала каждого ребёнка, помогали овладеть навыками коллективного взаимодействия и общения, учили творчески, с воображением и фантазией, относиться к любой работе.

В 5-м и 6-м классах обучение математике продолжалось по учебникам «Математика 5» и «Математика 6» под редакцией Л.Г. Петерсон. На этом этапе я поставила цель преподавать углублённого изучения математики, поскольку, несмотря на объём изучаемого материала, качество знаний учащихся оставалось высоким, а их интерес к предмету не угасал.

С 7-го класса решено было начать преподавание по учебникам под редакцией Ю.Н. Макарычева «Алгебра 7», «Алгебра 8» и «Алгебра 9» с углублённым изучением математики, а по геометрии – по учебнику «Геометрия 7–9» под редакцией И.Ф. Шарыгина, также рассчитанному на углублённое изучение предмета. Особо отмечу, что данные учебники оказались по силам даже самым слабоуспевающим учащимся, и это свидетельствует о том, что предыдущие годы мы шли в правильном направлении.

В работе по предмету на новом этапе мне очень помогали кружок «Проектная деятельность учащихся». Ребята вели исследовательскую и поисковую работу, учились работать с компьютером, с Интернетом, создавать компьютерные презентации. Они работали не только индивидуально, но и, что очень важно, в группах.

Я и раньше замечала, что мои ученики выгодно отличаются от сверстников уровнем своих знаний, развитием и – меня это особенно радовало – сохраняющимся интересом к учёбе, а с 8-го класса ребята ста-

ли показывать себя и за пределами школы. Один из учеников был отмечен на областной и российской олимпиадах по математике. Он и ещё две ученицы в 9–11-м классах получали премию губернатора за особые успехи в учении.

В 9-м классе команда моих учеников показала на интеллектуальном марафоне лучшие знания по математике среди школ района. И по другим предметам ребята учились и защищали честь школы не хуже, чем по математике. За 3 года (с 9-го по 11-го класс) они получили 27 призовых мест (а ведь учеников всего 15!) на олимпиадах и конкурсах различного уровня, в том числе и федерального.

Экзамены за курс основной школы сдали без троек.

По результатам ЕГЭ в этом году наша школа оказалась на 1–5 местах в районе, причём это на уровне городских школ, лицей и гимназии. 85% выпускников поступили в престижные вузы Москвы, из них 70% – на бюджетные места. Замечу, что никто из ребят не занимался с репетиторами!

Коллектив нашей школы считает, что благодаря Образовательной системе «Школа 2100» мы смогли решить проблему преемственности, поэтому с 2007 г. на базе нашей школы зарегистрирована федеральная площадка. Тема эксперимента – «Внедрение Образовательной системы "Школа 2100" на первой ступени обучения». Из 7 классов начальной школы уже 5 работают по этой программе. Многие школы района тоже выражают желание принять участие в эксперименте. Это успех! Спасибо творческому коллективу «Школы 2100» за помощь в решении важнейших проблем нашего образования.

Наталья Николаевна Максименко – учитель начальных классов и математики МОУ «Колюбакинская СОШ», Рузский р-н, Московская обл.