

## К вопросу о профессиональном самоопределении старшеклассников\*

С.В. Истомина

Актуальность исследования профессионального самоопределения как процесса выбора профессии и самореализации в ней обусловлена практическим запросом, который сформировался в условиях экономических преобразований, связанных с появлением рынка труда, реорганизацией производства. Потребность в самоопределении является центральным компонентом социального развития старшеклассников. Мы рассматриваем профессиональное самоопределение личности в плане субъектной активности и определяем его как двусторонний процесс поиска своего места в мире профессий и поиск места профессии в своей жизни.

Наше исследование было направлено на выяснение роли регуляторного опыта в процессе профессионального самоопределения. **Регуляторный опыт** – условие, обеспечивающее реализацию субъектной активности. Он состоит из пяти взаимосвязанных компонентов: ценностного опыта, опыта рефлексии, опыта привычной активизации, операционального опыта, опыта сотрудничества.

Первым этапом нашей работы было изучение особенностей профессионального самоопределения и операционального опыта старшеклассников, который включает общетрудовые, профессиональные знания и умения, а также умения саморегуляции. Для этой цели нами было продиагностировано 407 человек, из них 123 – уча-

щиеся 10-х классов и 284 – 11-х классов (214 девушек и 193 юноши). В выборку вошли учащиеся средних общеобразовательных школ, лицей и гимназии. Для реализации задач исследования мы использовали «Модифицированный дифференциально-диагностический опросник» (МДДО) А.К. Осницкого, «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой, опросник «Саморегуляция» А.К. Осницкого, анкетный и опросный методы.

При анализе особенностей профессионального самоопределения мы выявили его уровни – низкий, средний и высокий, а при изучении особенностей операционального опыта – наличие/отсутствие отдельных умений саморегуляции, общего уровня саморегуляции, умелость в нескольких профессиональных сферах («Природа», «Техника», «Человек», «Знаковые системы», «Художественный образ») и общее количество этих умений.

По данным методик, выявляющих уровень операционального опыта, мы выделили три группы старшеклассников:

Таблица 1

Уровни операционального опыта	Девушки		Юноши		Общее кол-во учащихся
	кол-во	%	кол-во	%	
Высокий	63	15,5	51	12,5	114 (28%)
Средний	97	23,8	78	19,2	175 (43%)
Низкий	54	13,3	64	15,7	118 (29%)

У 43% учащихся отмечены средние показатели уровня саморегуляции. У этих подростков недостаточно развиты особенности саморегуляции, общее количество трудовых умений – от 20 до 29. Преобладание данных показателей, по нашему мнению, объясняется тем, что успешность овладения различными видами деятельности в большей степени зависит от соответствия особенностей регуляции и требований осваиваемого вида активности.

\* Научный руководитель диссертанта – доктор психол. наук, ведущий науч. сотр. лаборатории саморегуляции Психологического института РАО профессор А.К. Осницкий.

У учащихся с низкими показателями уровня саморегуляции (29%) потребность в сознательном планировании и программировании своего поведения не сформирована, что в значительной степени сказывается на их профессиональном выборе. Эти подростки зависимы от чужого мнения, ответственность за выбор будущей профессии перекладывают на других людей; у них не развиты особенности саморегуляции, общее количество трудовых умений – от 0 до 19.

Учащиеся с высокими показателями (их 28%) самостоятельны, гибко и адекватно реагируют на изменение условий, выдвижение и достижение цели у них осознано. Чем выше у подростка общий уровень осознанной саморегуляции, тем легче он овладевает новыми видами активности, тем стабильнее его успехи в привычных видах деятельности. У этих школьников хорошо развиты структурно-компонентные, функциональные, личностно-стилевые особенности саморегуляции, общее количество трудовых умений – от 30 до 40.

Уровни сформированности профессионального самоопределения (ПСО) у старшеклассников представлены в таблице:

Таблица 2

Уровни ПСО	Девушки		Юноши		Общее кол-во учащихся
	кол-во	%	кол-во	%	
Высокий	57	14	41	10,1	98 (24,1%)
Средний	107	26,3	96	23,6	203 (49,9%)
Низкий	50	12,3	56	13,7	106 (26%)

Учащиеся с низким уровнем ПСО характеризуются отсутствием выраженных интересов, склонностей и предпочтений, отсутствием умений во всех сферах (!), недостаточно развитой рефлексией, завышенной критичностью, неустойчивым интересом к учебной деятельности, безразличным отношением к будущей профессии, перекладыванием ответственности за профессиональный выбор на других людей (друзей, родите-

лей). Типичные ответы таких старшеклассников: «Я еще не решил, куда пойду учиться»; «Родители пока решают, в каком заведении лучше учиться»; «Мне все равно – куда скажут, туда и пойду». 15% юношей заранее настроены на неудачу в делах, а 14% отрицательно относятся к любым видам профессиональной деятельности.

У подростков со средним уровнем ПСО отмечается интерес к какой-либо профессиональной деятельности и одновременно – отсутствие умений в данной сфере; склонность и хороший уровень адаптации в одной сфере, но вместе с тем неустойчивый интерес к учению и труду, не всегда успешное овладение практическими умениями и навыками. В данной категории оказались юноши, которые боятся серьезных трудностей при реализации своих намерений: «Вдруг у меня слабая подготовка, я не смогу пройти по конкурсу в институт, возможно, пойду в училище или техникум»; «Если родители не смогут оплатить обучение в другом вузе (в областном центре), то пойду в наш институт»; «Если не пройду по конкурсу – пойду в армию, хотя служить не хочется».

Высокий уровень ПСО отмечен у школьников с выраженными интересами и развитыми умениями в нескольких сферах, наличием склонности, предпочтения и положительной направленности к профессиональной деятельности. Из 98 учащихся этого уровня 74 человека (75,5%) обнаружили наличие умений в 4–5 сферах из пяти существующих, в то время как среди старшеклассников с низким уровнем ПСО подобное количество умений отмечено всего у 11 (10,4%). Выбор профессии в этой группе определяют интересы и потребности самих учащихся, совпадение профессиональных намерений и действий выбора профессии, положительная динамика профессиональных интересов, внутренний локус-контроль. Такие старшеклассники уже определили вуз, в который они будут поступать,

целенаправленно готовятся к вступительным экзаменам; в качестве будущей профессии выбирают престижные специальности (юриста, экономиста, психолога, программиста и т.д.).

В показателях ПСО и операционального опыта учащихся гимназии и лицея значимых различий не выявлено, поэтому в последующих подсчетах они были объединены нами в единую выборку (221 старшеклассник – 54,3%). При сопоставлении результатов учащихся общеобразовательных школ и гимназии/лицея были выявлены существенные различия по уровню ПСО и по оценкам операционального опыта.

Эти различия обусловлены, во-первых, тем, что в лицее и гимназии действуют профильные классы, при отборе в которые изучаются интересы, склонности учащихся. Во-вторых, ориентация учащихся профильных классов на дальнейшее обучение в вузе предполагает интенсивное получение знаний и умений, которые входят в состав операционального опыта. В-третьих, большинство учащихся лицея и гимназии (83%) обучаются на подготовительных курсах вуза, в то время как в общеобразовательных школах таких учащихся 56%. Кроме того, можно выделить такую субъективную причину, как уровень профессиональной работы педагогов-психологов образовательного учреждения по профориентации учащихся: в гимназии и лицее она более систематизирована и продуктивна.

В процессе анкетирования и бесед с родителями старшеклассников мы выявили интересные факты, которые первоначально не входили в задачи нашего исследования. Выяснилось, что **при выборе учебного заведения для своего ребенка** родители учитывают следующие моменты (в порядке убывания по значимости): материальное благосостояние семьи, отдаленность учебного заведения от родного города, престижность профессии, желание видеть своего ребенка спе-

циалистом в данной профессии («Хотела быть врачом, но не получилось – пусть дочь станет медиком»), семейная традиция («В нашей семье все женщины были педагогами»), интересы и склонности ребенка («Дочка всегда любила детей, играла с соседскими ребятами, поэтому мы посоветовались и решили – пусть будет воспитателем»). Большинство родителей (67%) не смогли выделить интересы и склонности своих детей («ничего не любит – гуляет», «не знаю, ничем не занимается – спит»), 33% (в основном родители юношей) отметили любовь к компьютерным играм, Интернету и, как следствие, стремление ребенка стать программистом.

Особо настораживает, что такие факторы, как собственные желания подростка при выборе профессии, учет его психологических особенностей (интересов, склонностей), оказались на последнем месте – родители их не учитывают, а решают дальнейшую судьбу будущего гражданина, профессионала, исходя из своих материальных возможностей (например, родители говорили, что и рады бы отправить ребенка в престижный вуз, но материальное положение не позволяет им обеспечить прожиточный минимум их ребенка в другом городе). Опрос учащихся показал, что такое положение дел порождает у старшеклассников чувство неуверенности в завтрашнем дне, тревогу, «уход в себя», пассивность и отказ от решения данной проблемы.

По итогам проведенной работы можно сделать несколько выводов:

1. Развитая система саморегуляции, отдельные умения саморегуляции, умения в различных сферах профессиональной деятельности и достаточная научная база (высокий уровень знаний) позволяют старшеклассникам более гибко ориентироваться в мире профессий, сделать правильный профессиональный выбор (на основе своих интересов, умений и склонностей) и начать успешное овладение выбранной профессией.

2. Основная причина неуспешности профессионального самоопределения заключается в недостаточной сформированности умений осознанной саморегуляции действий, недостаточной развитости опережающего программирования, которые призваны способствовать успешному выполнению заданий и поручений, реализации замыслов.

3. Родители зачастую не учитывают интересы и склонности детей при выборе их будущей профессии. В связи с этим, планируя работу по профессиональному самоопределению учащихся, психолог должен предусматривать систему деятельности, ориентированную как на самих детей, так и на их родителей.

## Литература

1. Моросанова В.И. Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ): Руководство. – М.: Когито-Центр, 2004.

2. Осницкий А.К. Психология самостоятельности. Методы исследования и диагностики. – М.; Нальчик: Изд. центр «Эльфа», 1996.

3. Осницкий А.К. Умения саморегуляции в профессиональном самоопределении учащихся // Вопросы психологии. – 1992. – № 1.

*С.В. Истомина – ст. преподаватель кафедры возрастной и педагогической психологии Шадринского государственного педагогического института.*