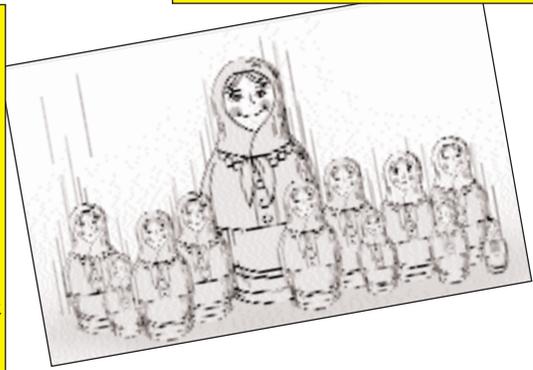


Разноуровневые задания по освоению младшими школьниками коммуникативных универсальных учебных действий

О.В. Чиндилова



Федеральный государственный образовательный стандарт (далее ФГОС) 2009 года устанавливает требования к личностным, метапредметным и предметным результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования (ст. 9 ФГОС). Если о последней группе результатов (предметные) каждый учитель имеет чёткое и сформировавшееся представление, то о личностных и метапредметных – как правило, довольно смутное. Проблема усугубляется ещё и тем, что **зачастую учитель ориентируется не на сам стандарт, а на сопровождающие его многочисленные и нередко противоречивые материалы, на выступления и речи тех, кто сегодня активно их интерпретирует.** Разобраться с тем, что такое, например, метапредметные результаты, как их можно выявить, оценить, как они связаны с универсальными учебными действиями (далее УУД), мы предлагаем главным образом **с опорой на текст ФГОС.**

В стандарте даётся трактовка каждой из двух новых для большинства школ групп результатов. Так, метапредметные результаты включают в себя «освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями». Далее перечисляются 16 умений и готовностей, которые должны рассматриваться как метапредметный результат (ст. 11 ФГОС). Из них мы выделили три, которые в первую очередь следует отнести к комму-

никативным УУД (цифры далее соответствуют статьям стандарта):

11.7 – «активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) для решения коммуникативных и познавательных задач»;

11.9 – «овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; <...> осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах»;

11.11 – «готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий».

Итак, освоенные младшими школьниками коммуникативные действия должны быть направлены прежде всего на обеспечение успешной коммуникации – на организацию и осуществление сотрудничества, на учёт позиции собеседника. Для этого каждый школьник должен уметь

- активно использовать нужные речевые средства, средства ИКТ;
- извлекать смысл из текстов различных стилей и жанров;
- строить устные и письменные высказывания;
- вести диалог;
- аргументировать свою точку зрения.

Умения обозначены нами в самом общем виде, и их, безусловно, можно конкретизировать: например, уметь вести диалог – это значит уметь задавать вопрос, слышать ответ и проч.

В Образовательной системе «Школа 2100» к коммуникативным УУД отнесены следующие действия (умения).

1. Доносить свою позицию до других, владея приёмами монологической и диалогической речи:

а) оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учётом конкретных учебных и жизненных речевых ситуаций, в том числе с применением средств ИКТ;

б) при необходимости отстаивать свою точку зрения, аргументируя её;

в) подтверждать аргументы фактами;

г) критично относиться к собственному мнению.

2. Понять другие позиции (взгляды, интересы):

а) слушать других, пытаться принимать другую точку зрения, быть готовым изменить свою;

б) читать вслух и про себя тексты разных стилей и жанров и при этом

– вести «диалог с автором» (прогнозировать содержание будущего чтения, ставить вопросы к автору и находить ответы в тексте, проверять себя);

– вычитывать все виды текстовой информации (фактуальную, подтекстовую, концептуальную).

3. Договариваться с людьми, согласуя с ними свои интересы и взгляды, для того чтобы сделать что-то сообща:

а) организовывать учебное взаимодействие в группе (распределять роли, договариваться друг с другом и т.д.);

б) предвидеть (прогнозировать) последствия коллективных решений.

Как видим, перечень коммуникативных УУД (умений) ориентирован на решение задачи, заявленной в стандарте: обеспечение успешной коммуникации – организацию и осуществление сотрудничества, учёт позиции собеседника.

Заметим, что **системный характер видов УУД** позволяет одно из этих действий (умений) рассмотреть как принадлежащее к различным классам. Например, умение договариваться с людьми, согласуя с ними свои интересы и взгляды, для того чтобы сделать что-то сообща, может быть отнесено как к комму-

никативным, так и регулятивным УУД.

Следующие метапредметные результаты, указанные в стандарте, также могут быть интерпретированы как коммуникативное (К), регулятивное (Р) и познавательное (П) универсальное учебное действие:

11.8 – «использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить своё выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета» (П, Р, К);

11.10 – «овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям» (П, Р, К);

11.12 – «определение общей цели и путей её достижения; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих» (Р, К);

11.13 – «готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учёта интересов сторон и сотрудничества» (Р, К).

Обращаем внимание учителя на то, что во всех случаях речь идёт о коммуникативных учебных действиях младшего школьника по организации и осуществлению сотрудничества, по учёту позиции собеседника.

Остановимся далее на том, **какими разными по уровню выполнения действия могут быть задания**, направленные на освоение учащимися коммуникативных УУД (поскольку

именно это вызывает реальные затруднения у учителя).

Привычные средства педагогической оценки (в том числе тесты) не могут быть должным образом даны даже основным результатам учебного процесса. Не пригодны они и в том случае, если требуется проверить не только владение учащимися языком, но и умение его применять в качестве средства общения в реальной коммуникативной ситуации и т.д.

Всё это делает сегодня необходимыми разработку (задача для авторов учебников) и выбор (задача для учителя) принципиально иного инструментария для оценки метапредметных результатов учащихся.

Ниже мы предлагаем учителю памятку, с помощью которой он может оценить любое учебное задание и понять, обеспечивает ли оно освоение младшими школьниками коммуникативных учебных действий, и если да – то на каком уровне выполнения действия.

В основу определения уровней нами положен вопрос: «**В какой мере учебное задание направлено на использование эффективных средств успешной коммуникации (действий по организации и осуществлению сотрудничества, по учёту позиции собеседника)?**».

Очевидно, что выполнение «хорошего» задания для того, чтобы обеспечить успешную коммуникацию, должно предполагать

- создание письменного или устного связного высказывания (рассказ, описание, рассуждение, заключение, комментарий, пояснение, формулирование смысла текста, обоснование чего-либо, сообщение, оценочное суждение, аргументированное мнение, презентация, призыв, развёрнутая реплика и т.п.);

- соблюдение заданных параметров: тематика, коммуникативная задача, объём, формат и проч.;

- активное и осознанное использование речевых средств для решения конкретной коммуникативной и (или) познавательной задачи.

В этом случае все учебные задания можно разделить по уровням (от высшего к низшему) выполнения коммуникативных УУД:

А. Учебное задание требует развёрнутой коммуникации с активным и осознанным использованием речевых средств, полностью задаёт основные параметры коммуникации.

В. Учебное задание требует развёрнутой коммуникации с активным и осознанным использованием речевых средств, но не определяет параметры коммуникации (коммуникативная задача не поставлена, не определён объём, формат коммуникации и т.д.).

С. Учебное задание допускает развёрнутую коммуникацию, но не требует её в явном виде (на основной вопрос задания учащиеся могут ответить односложно).

Д. Учебное задание не позволяет (не предполагает) развёрнутой коммуникации (от учащихся требуется дать короткие ответы, в том числе в виде отдельных предложений, заполнить пропуски, выполнить задания с выбором ответа и т.д.).

Покажем, как эта памятка помогает оценить задания из разных учебников Образовательной системы «Школа 2100».

А.А. Вахрушев. Окружающий мир. 1-й класс, ч. 1 (с. 29).

Постройте город из кубиков. А теперь давайте поиграем в водителя и штурмана гоночной машины. Штурман прокладывает маршрут и объясняет водителю, куда он должен ехать.

Анализ задания.

1. Задание формирует у первоклассников действия по организации и осуществлению сотрудничества, по учёту позиции собеседника (надо совместно построить город, договориться о ролях в игре), т.е. это учебное задание требует развёрнутой коммуникации с активным и осознанным использованием речевых средств.

2. Заданы основные параметры коммуникации (тема; коммуникативная задача – обсуждение маршрута для гоночной машины; формат – диалог, один спрашивает, другой отвечает).

Таким образом, это учебное задание следует отнести к уровню А выполнения первоклассниками коммуникативного действия.

Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева. Русский язык. 4-й класс, упр. 87.

Закончи и запиши предложения с прямой речью. Пусть это будут предложения-просьбы, с которыми обращаются друг к другу сказочные герои (вспомни уроки риторики!). Тебе придётся употребить слово «пожалуйста». Запомни: это слово выделяется запятыми.

Анализ задания.

1. Задание готовит четвероклассников к действиям по организации и осуществлению сотрудничества (надо к кому-то обратиться с вежливой просьбой).

2. Оно помогает учащимся осознанно использовать такое речевое средство, как вежливое слово *пожалуйста*.

3. Не требует развёрнутой коммуникации в явном виде.

Таким образом, это задание следует отнести к уровню С. Однако учитель легко может перевести его на более высокий уровень В, дополнив, например, следующим образом: *Обратись с какой-либо вежливой просьбой к соседу по парте*. Параметры коммуникации после такого дополнения полностью не задаются (например, не сформулирована тема), но задание уже требует развёрнутой коммуникации.

Итак, на наш взгляд, сегодня учитель может и должен сделать следующий шаг в освоении ФГОС: **перейти от знакомства с документами и материалами стандарта к осознанной оценке каждого учебного задания** – к оценке его направленности на освоение младшими школьниками того или иного универсального учебного действия, обеспечивающего метапредметные результаты обучения.

Ольга Васильевна Чиндилова – канд. пед. наук, доцент кафедры начального и дошкольного образования, АПК и ППРО, г. Москва.