

Подготовка молодых педагогических кадров в системе вуз – общеобразовательная школа
(Основные фрагменты мониторинговых социологических исследований)

И.А. Васильев



Памяти профессора О.А. Куревиной посвящается

На первый взгляд, такая постановка вопроса может показаться спорной. И действительно – какое отношение к подготовке молодых учителей может иметь общеобразовательная школа? Однако это только первое впечатление. Исследования, периодически, на протяжении последних десяти лет, проводимые научными сотрудниками лаборатории мониторинговых исследований в системе образования* научно-исследовательского института столичного образования ГОУ ВПО МГПУ, подтверждают правомерность такой постановки вопроса. Тематика этих исследований различна. И в том числе она затрагивает проблемы кадрового обеспечения учреждений системы образования московского мегаполиса и вопросы адаптации молодых педагогов в коллективах образовательных учреждений города.

Но обо всём по порядку.

Фрагмент 1. Что говорят студенты – выпускники университета о профессии «учитель»

«Профессия учителя одна из интереснейших, ответственных и трудных. Я бы даже сказала, что это не профессия, а призвание. Очень многое в профессии учителя основано на личностных качествах: любовь к детям, внимательность, самодисциплина и многое другое... Чтобы чему-то научить другого человека, нужно самому педагогу быть крайне

осведомлённым и, главное, хотеть учиться... Если зеркало человеческой души – глаза, то зеркалом человеческого общества является учитель».

(Студентка К., 3-й курс филологического факультета МГПУ)

«Учитель – это преподаватель, преподающий по какому-либо предмету.

Учитель – это воспитатель, особенно ярко эта функция выражена в начальной школе. Учитель – это и наставник, и педагог... Учитель является и руководителем, потому что именно он руководит учебным процессом в классе на уроке...

Труд учителя почётен и ответствен. Очень хотелось бы, чтобы со стороны государства и правительства проявлялось больше заботы об учителях, их жизни и быте. Чтобы почётность профессии учителя подкреплялась не только морально, но и материально, – заработная плата не из высоких, жилищные условия ниже средних – разве учитель дома имеет кабинет для работы?»

(Студентка Р., 4-й курс исторического факультета МГПУ)

Фрагмент 2. Мотивы выбора профессии (что в основном повлияло на этот выбор)

Рассмотрим таблицу, приведённую на с. 68. Мы видим, что в исследовании 2007 г. наблюдается некоторое снижение числа респондентов, мотивирующих выбор профессии «учитель» собственным желанием. Вместе с тем этот мотивационный фактор остаётся приоритетным. Представленные данные отражают также увеличение числа опрошенных молодых учителей, выделивших «пример учи-

* Под руководством проф. В.В. Рябова исследования проводили: Л.Ф. Холоднова, И.А. Васильев, Г.Г. Москалев, И.Н. Захарова, Л.В. Акимова и др.

Молодые учителя о мотивах выбора профессии

Выпускники	Мотивы выбора профессии					
	Собственное желание	Совет родителей	Пример учителя	Мнение друзей	Случайные обстоятельства	Лёгкость поступления
2002 г.	75	8	17	1	10	2
2007 г.	61	10	23	1	6	11

теля» как одну из основных причин выбора профессии и поступления в университет. И этот факт – свидетельство того, что педагогический труд, невзирая на неблагоприятные социально-экономические условия, является для определённого контингента молодёжи престижным.

Педагогическая практика – первая ступень самостоятельной профессиональной деятельности студента МГПУ.

В университете сложилась система педагогической практики студентов; это одна из составляющих укрепления мотивации на работу учителем в школе. Непрерывная педагогическая практика выпускников – первая ступень начала педагогической деятельности будущего учителя. Она даёт возможность выявить профессиональную готовность выпускника, позволяет ему утвердиться в правильности своего выбора.

Фрагмент 3. Организация и содержание педагогической практики

Как показали результаты одного из наших недавних социологических исследований, 84% студентов дали в целом удовлетворительную оценку состоянию непрерывной педагогической практики; 50% из них считают, что на общем благоприятном фоне требуются определённые изменения в прохождении такой практики; 14% опрошенных выпускников оценивают общее состояние педпрактики как неудовлетворительное, считая необходимым её модернизацию*. Подводя итоги непрерывной педагогической практики, студенты дают самооценку готовности к профессиональной деятельности: 41% высказывают надежду на профессиональный успех, 28%

испытывают чувство оптимизма, удовлетворённости от результатов практики, 23% – чувство уверенности в себе, в своих силах, т.е. большинству опрошенных студентов непрерывная педагогическая практика помогла утвердиться в своём мнении о правильности выбора профессионального пути.

Более развёрнуто о плюсах и минусах педагогической практики студенты говорили в своих интервью.

«Педагогическая практика имеет ряд положительных моментов: появляется возможность проверить себя в умении устанавливать контакт с аудиторией, решать разные вопросы, импровизировать, быть ответственным за свои слова и действия, т.е. имеют возможность применить знания не только по истории и педагогике, но и психологии».

(Студентка Е., 3-й курс исторического факультета МГПУ)

«На первых четырёх курсах наблюдается полная нестыковка подготовки в вузе с практикой в школе: абсолютное несоответствие в методике и сроках. Возникает ощущение, что преподаватели вуза не представляют учительских будней. Хотя, возможно, они смотрят в далёкое будущее. Также не стоит включать в практику на 4-м курсе просмотр уроков – лучше увеличить количество проводимых».

(Студент Ш., 4-й курс исторического факультета)

Что же следует предпринять, по мнению студентов, для совершенствования педагогической практики?

«Нужно до самой практики ввести "допрактику", когда месяц-другой студент в обязательном порядке сможет посещать школу (уроки), но пока без ведения занятий: просто прийти посмотреть. Такой метод позволит ещё больше

* Социологический опрос выпускников восьми факультетов МГПУ. В исследовании приняли участие 262 респондента.

уменьшить проблемы с "погружением" в школу».

(Студент С., 4-й курс исторического факультета)

А вот каким опытом делятся молодые педагоги с теми, кому эта практика ещё предстоит.

«1. Не стоит бояться, что что-то не получится. 2. Никогда на первом уроке в своей жизни не ставьте себя выше учеников. 3. Контролируйте себя. Ваше плохое настроение, самочувствие и личные проблемы не имеют никакого отношения к школе и ученикам... Самое главное – любить детей, даже если не любить, то уважать обязательно. Не унижать их достоинства, не оскорблять их чувства. С пониманием относиться к каждому ученику... Ведь нет ничего страшней, чем учитель, который не любит детей, не любит свою работу, угнетён своим положением преподавателя».

(Студентка Н., 4-й курс филологического факультета)

Для появления позитивной мотивации к работе по избранной профессии на первом этапе педагогической деятельности очень важно отношение к практикантам со стороны коллег и руководства образовательного учреждения. Большинство (73%) считают его доброжелательным, однако 17% опрошенных характеризуют это отношение как взыскательное, придирчивое, настороженное, а порой даже безразличное и негативное. Наряду с этим респонденты подчёркивают такой положительный факт, как помощь в работе со стороны директора школы, родителей, друзей.

Многие участники исследования выделяли положительные стороны подпрактики: накопление опыта; возможность проанализировать свои сильные и слабые стороны как учителя, проверить себя в деле; возможность узнать учащихся; подобрать место будущей работы и многое другое. Но, на наш взгляд, один из главных выводов, который уже смог сделать студент на основании достаточно длительной практической работы, – это опять же оценка правильности выбора им своей профессии, её значимости и престижности.

Вместе с тем молодыми педагогами были отмечены и негативные

стороны практической составляющей образовательного процесса: большие учебные нагрузки; неготовность к многообразию видов деятельности учителя; недостаточное внимание со стороны опытных преподавателей и администрации школы в плане оказания помощи практиканту; слабое материально-техническое оснащение учебных кабинетов; нехватка методической литературы; недостаточно эффективное взаимодействие в системе «школа – студент – университет». Полагаем, что на эти претензии должны обратить внимание и в вузах, и в школах, постараться снять их, чтобы педагогическая практика стала ещё более эффективной.

Наибольшую трудность практиканты испытывают в процессе воспитания подопечных (31%) и в общении с администрацией школы (17%), а наименьшие – в процессе преподавания (11%) и в общении с коллегами (10%).

Поэтому мы полагаем, что трети участникам опроса, испытывающим чувства неуверенности в себе, разочарования, страха и пессимизма, необходимо задуматься о правильности выбора профессии, пересмотреть отношение к ней, а кому-то из них, возможно, лучше совсем не работать учителем в школе и попытаться найти себе применение в другой сфере системы образования.

Фрагмент 4. Адаптация начинающего учителя

к педагогическому коллективу

Насколько подготовлен молодой специалист к началу своей деятельности, видно не только по уровню приобретённых в вузе профессиональных знаний и навыков, но и по его умению взаимодействовать с новым коллективом, администрацией школы, с учащимися и их родителями. Респонденты педагогических вузов следующим образом оценили различные элементы взаимодействия с участниками образовательного процесса.

1. Отношение к молодому коллеге со стороны администрации характеризуют как доброжелательное 70% выпускников МГПУ и 63% окончивших другие педагогические вузы; в то

же время 59 и 51% соответственно называют его ещё и требовательным. Такое сочетание доброжелательности и требовательности к начинающему учителю со стороны руководства образовательного учреждения вполне оправдано и в свою очередь свидетельствует о наличии у вчерашних выпускников вуза определённой доли самокритичности, ответственности и понимания необходимости подобного «сопровождения».

2. Взаимоотношения в новом для себя педагогическом коллективе оценивают как хорошее 77% молодых учителей, окончивших МГПУ, и 71% выпускников других вузов. Такая позитивная оценка большинства респондентов связана не только со зрелостью коллективов школ, но и с личностными качествами, а также с приобретёнными молодыми педагогами в вузе навыками взаимодействия, коммуникативности. Это подтверждается и тем, что за период своей педагогической деятельности (от 1 года до 5 лет) у 85% выпускников МГПУ и у 78% – других педвузов не произошло ухудшения отношений с коллегами.

3. В целом морально-психологический климат в школьных коллективах, где они работали и работают, характеризуют как хороший 59% практикантов из МГПУ и 47% выпускников других вузов.

4. Умеренно выраженную боязнь класса (страх перед учениками) отмечают у себя 10% выпускников МГПУ и 16% – других вузов; отсутствие этих ощущений – 85 и 76% соответственно. В то же время умеренно выраженное неадекватное чувство неприязни к ученикам оказалось характерным для 5 и 11% респондентов соответственно. Отсутствие таких негативных реакций на учащихся констатируют 90% выпускников МГПУ и 81% – других вузов.

Таким образом, адаптация большинства молодых учителей к особенностям взаимодействия с основными участниками образовательного процесса носит, как правило, благоприятный, успешный характер. В этом, несомненно, играют большую роль приобретённые молодыми специалистами в вузе навыки обще-

ния и взаимодействия, в том числе в процессе непрерывной педагогической практики.

Можно отметить, что по большинству критериев взаимодействия число респондентов МГПУ, адаптировавшихся по прямым и косвенным показателям к новым трудовым коллективам и будущим воспитанникам, на 6–12% превышает аналогичные показатели выпускников других вузов.

Фрагмент 5. Факторы, в наибольшей степени привлекающие молодых учителей в их работе в образовательном учреждении

Поскольку адаптация – это сложный социально-психологический процесс, предполагающий обратную (двустороннюю) связь, то вузам, образовательным учреждениям, управленческим и общественным структурам системы образования, да и самим выпускникам предстоит серьёзная систематическая работа по нейтрализации и устранению факторов, оказывающих дезадаптирующее влияние. И здесь немаловажную роль может сыграть учёт тех факторов, которые в наибольшей степени привлекают молодых учителей в их педагогической деятельности: общение с детьми, любовь к ним, вклад в формирование личности (53% от общего – 143 количества ответов); творческий педагогический коллектив (20%); реализация творческого потенциала (15%); а также условия работы (график, стабильность – 10%) и понимание важности педагогической деятельности (3%). С нашей точки зрения, это основные векторы работы с молодыми учителями, которые должны развиваться для их успешного закрепления. Особенно следует уделить внимание повышению престижности, значимости педагогической деятельности.

Фрагмент 6. Адаптация молодого учителя к профессиональной деятельности

Важным показателем успешности адаптации молодого учителя на начальном этапе практической деятель-

ности является его оценка отношения к профессии с позиций уже накопившегося собственного опыта. По мнению респондентов, основные факторы, оказавшие положительное влияние на их отношение к профессии, следующие: практическая работа в школе – на это обратили внимание 89% выпускников МГПУ и 81% выпускников других педвузов; общение с учащимися (88 и 84%), общение со школьными учителями (79 и 75%); уровень полученных знаний (83 и 73%); взаимодействие с администрацией образовательного учреждения (76 и 67%); уровень навыков практической работы (75 и 59% соответственно).

При этом количество респондентов–выпускников МГПУ, положительно характеризующих влияние перечисленных факторов на отношение к профессии, на 4–16% больше числа респондентов из других вузов. Именно эти факторы, мы полагаем, следует укреплять и совершенствовать с целью привлечения молодёжи к педагогической работе.

Фрагмент 7. О недостатках знаний, умений и навыков для профессионального становления

Немаловажное значение для успешного решения задач педагогической практики имеет тот багаж знаний, которые студент получил в стенах университета. В связи с этим закономерен вопрос: достаточно ли выпускнику университета этих знаний? Подавляющее большинство выпускников (78%) в большей или меньшей степени довольны уровнем своей теоретической и практической подготовки к профессиональной деятельности учителя школы. Однако 9% респондентов не удовлетворены объёмом и качеством знаний, умений и навыков, приобретённых в процессе учебы в МГПУ, или считают их недостаточными. Полагаем, в этом отчасти есть вина и самого молодого специалиста.

Респонденты отмечают нехватку у себя знаний в конкретных областях педагогической деятельности: 35% – в сфере воспитания учащихся, общения с ними и их родителями;

26% ощущают недостаток методических знаний; 24% – в сфере предметного преподавания и психологических знаний; 10% – общепедагогических знаний и умений.

Выпускники МГПУ особенно выделили недостаток знаний, умений и навыков в таких областях, как общение с родителями учащихся (28%), методическая и психологическая области (по 22%).

Эксперты, в качестве которых выступили руководители общеобразовательных учреждений города, где работают наши выпускники, в первую очередь обращают внимание на недостаток у выпускников МГПУ методических знаний (36%), в сфере воспитания учащихся, общения с ними (30%) и психологических знаний и умений (28%). Следовательно, в планах подготовки молодых педагогов следует особо акцентировать внимание на этих аспектах.

Фрагмент 8. Выпускники педагогических учебных заведений о том, что будет способствовать их успешному закреплению в общеобразовательных учреждениях

К сожалению, далеко не все наши выпускники, по объективным или субъективным причинам, успешно закрепляются в педагогических коллективах. Что же необходимо предпринять для этого?

По мнению выпускников МГПУ, для закрепления молодых специалистов в общеобразовательных школах города в первую очередь необходимо улучшить социально-экономическое положение молодых педагогов (53% и 47% – выпускников других педвузов), повысить статус профессии «учитель» (20 и 12% соответственно). В то же время они в меньшей мере, чем другие респонденты (13% против 19%), считают, что закреплению молодых специалистов может способствовать их поддержка кадровыми членами педагогического коллектива.

Полагаем, что совершенствование вышеназванных сторон жизнедеятельности молодых учителей позволило бы им не только успешно закрепиться в педагогических коллек-

тивах, но и в целом улучшить морально-психологический климат в них.

Фрагмент 9. Молодые специалисты об условиях, при которых они твёрдо решили бы остаться работать в общеобразовательных учреждениях

Данная сфера взаимосвязана с предыдущей, и потому проблемы, о которых говорят молодые респонденты, и условия, которые они выдвигают, схожи. Это улучшение социально-экономического положения молодых учителей (56% от общего количества ответов на данный вопрос); улучшение жилищных условий (16%); возможность самореализации, творческого и профессионального роста (9%); повышение статуса профессии «учитель» (8%); улучшение материально-технической базы образовательных учреждений (8%) и некоторые другие. В дополнение к этим данным представляем развёрнутое мнение одной из участниц нашего исследования.

При каких условиях я бы вернулась в школу

«Существует множество факторов, которые влияют на работоспособность учителя, взаимоотношения с педагогическим коллективом, на желание продолжать работу в школе. Я бы вернулась работать в школу, если бы не было учеников, которые высказывают свои мысли вне зависимости от того, на уроке они или нет и слышит ли их кто-нибудь, используя в основном нецензурные выражения; заработная плата была выше; коллектив (учителя) не воспринимал молодого специалиста как очередного ученика, уважал бы новые начинания и не обвинял в непрофессионализме после каждого урока; школа была лучше оснащена самым элементарным оборудованием: хорошими партами, стульями, досками; у любого учителя был кабинет, в котором он всегда проводил свои уроки, а не ходил бы по разным кабинетам; уборщица убирала коридоры, а дети после уроков мыли свой кабинет самостоятельно (это их приучает не мусорить в других кабинетах); в школе работал хороший психолог, способный про-

водить не только тестирование, но реально помогать в работе с трудными детьми; можно было вести уроки только русского языка или только литературы, а тем более не вести уроки обществоведения, москвоведения, истории и пр.; в школе работали профессионалы, а не те, кто просто любит детей, не зная, что с ними делать».

(Студентка М., 4-й курс филологического факультета)

Приведённые фрагменты ряда мониторинговых исследований свидетельствуют о том, что на нынешнем этапе развития системы столичного образования пополнение школ молодыми педагогическими кадрами и закрепление в них во многом зависит от того, насколько серьёзное внимание со стороны федеральных, региональных и городских управленческих структур образовательной отрасли уделяется вопросам улучшения социально-экономического положения, жилищных условий, возможностей творческой самореализации, профессионального роста молодых учителей; насколько внимательно эти проблемы анализируются и эффективно решаются в высших учебных заведениях и общеобразовательных школах.

Литература

1. Профессиональное становление молодых педагогов – выпускников МГПУ в московских школах : Мониторинговое исследование. – М. : МГПУ, 2007.
2. Ключевые проблемы кадрового обеспечения образовательных учреждений города Москвы : Информационно-аналитические материалы / Отв. ред. Е.С. Кушель. – М. : Центр «Школьная книга», 2007.
3. Профессиональное становление молодых педагогов в московских школах / Отв. ред. Е.С. Кушель. – М. : Центр «Школьная книга», 2007.

Игорь Аркадьевич Васильев – канд. филос. наук, доцент, гл. научный сотрудник Научно-исследовательского института столичного образования Московского городского педагогического университета, г. Москва.